This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

DC
140
.M3

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

Manifest

aller Völker

gegen die

Französische Revolution

von

einem ausgewanderten Franzosen.

Mit

Anmerkungen

des Deutschen Uibersezers.

Nº 7372

Wien,

bey Anton Gassler.

1792.

DC140
M3

L VIII 15

Vorrede.

Da gegenwärtiges Manifest im Stande ist, sehr vieles Licht über die Französischen Angelegenheiten, und die Beweggründe des gegenwärtigen Krieges zu verbreiten, und da dasselbe bisher nur stückweise in öffentlichen Blättern erschien, dürfte es vielleicht dem Publicum nicht unangenehm seyn, dasselbe mit einigen Bemerkungen im Zusammenhange zu lesen.

DC140
M73

L VIII 15

Vorrede.

Da gegenwärtiges Manifest im Stande ist, sehr vieles Licht über die Französischen Angelegenheiten, und die Beweggründe des gegenwärtigen Krieges zu verbreiten, und da dasselbe bisher nur stückweise in öffentlichen Blättern erschien, dürfte es vielleicht dem Publicum nicht unangenehm seyn, dasselbe mit einigen Bemerkungen im Zusammenhange zu lesen.

Manifeſt

gegen die Franzöſiſche Revolution.

Seine Majeſtät der Kaiſer, und Seine Majeſtät der König von Preuſſen haben zwar bey dem Anfange eines Krieges, zu welchem Dieſelben durch den ungerechteſten und eigenmächtigſten Angriff, und durch die dringendſte Nothwendigkeit der Umſtände gezwungen wurden, einzeln und für ſich die beſonderen Beweggründe ihres Verfahrens bekannt gemacht. Allein da Beyde Majeſtäten bey dieſem Schritte durch das geheiligte Wohl der Menſchheit beſeelet wurden, iſt es nicht hinlänglich, daß Dieſelben die politiſchen Kabinette von den Umſtänden unterrichteten, welche Ihnen die Verbindlichkeit auflegten, den Weg der Waffen zu ergreifen, ſondern es liegt Ihrem Ruhme, und dem Glücke Ihrer getreuen Unterthanen weſentlich daran, alle Völker der Erde über die Natur, die Urſachen und Wirkungen der Franzöſiſchen Revolution aufzuklären, und ſowohl dem gegenwärtigen Zeitalter, als der Nachwelt Ihre Beweggründe, Ihre Abſichten, Ihre perſönliche Uneigennützigkeit durch ein öffentliches Manifeſt darzuſtellen.

Da zugleich Ihre Majeſtäten bloß darum die Waffen ergriffen, um die geſellſchaftliche und politiſche Ordnung aller geſitteten Völker von dem Untergange zu retten, und jedem Staate

seine Religion, seinen Wohlstand, seine Unabhängigkeit, seinen Umfang und seine Hoheitsrechte, seine wahre Verfassung zu versichern, darf die Welt mit Zuversicht erwarten, daß Ihre Majestäten in diesem Kriege der allgemeinen Sicherheit durch den Gebrauch der Kräfte, welche die Vorsicht Ihren Händen anvertraute, die Menschheit über die Uibel, die sonst der Krieg mit sich brachte, und über das Blut trösten werden, dessen Vergiessung die Störer der öffentlichen Ruhe vielleicht nöthig machen dürften. Diese schöne Hoffnung bewog bereits Ihre Majestäten, allen Völkern und allen Privatpersonen das große Beyspiel zu geben, Ihre vorigen Mißverständnisse, und besonderen Verhältnisse und Vortheile beym Anblicke der gemeinschaftlichen Gefahr zu vergessen, und das allgemeine Wohl der Menschheit, welches, so lange historische Nachrichten reichen, noch niemahls seinem Umsturze so nahe war, 1) zum einzigen Gegenstande Ihrer väter-

1) Dieser Satz ist leider nur zu wahr. Alle anderen bekannten Revolutionen in Griechenland, Rom, Italien, Holland, England, ja selbst jene von Frankreich im Jahre 1356 schränkten sich auf weit kleinere Bezirke, oder wenigst auf ihr eigenes Land ein. Aber die gegenwärtigen Französischen Rottirer begnügen sich nicht die moralische, religiöse und bürgerliche Verfassung ihres Landes umzustürzen und das Reich, welches einst wegen der Gefälligkeit seiner Sitten, und des sanften Characters seiner Bewohner als der Sitz der Cultur betrachtet ward, in eine Mördergrube, und in den Aufenthalt der Cannibalen zu verwandeln. Durch die Allgemeinheit der Französischen Sprache aufgemuntert dehnen sie ihre unsinnigen Entwürfe auf alle Völker des Erdbodens aus, sprechen öffentlich in ihren Versammlungen von einer Universalnation und einem Universalreiche, und suchen durch ihre Declamationen, aufrührische Schriften und geheime Kunstgriffe den Geist der Empörung überall anzufachen, und unter dem Scheine der Freyheit jedes gesetzmässige Ansehen zu zerstören, um die Herrschaft der Zügellosigkeit und des Lasters auszubreiten.

väterlichen Sorgfalt zu machen. Mit Recht glaubten Ihre Majeſtäten, daß in dieſem kritiſchen Zeitpuncte alle Intereſſen, alle Reiche, alle Staaten ſich vereinigen müßten, und daß alle Souveraine durch das allgemeine Wohl der Menſchheit, welches die Vorſicht ihrem Schutze beſonders anvertraute, verbunden wären, aufzuſtehen, und ihre ganze Macht anzuwenden, um eine zahlreiche Nation ihrer eigenen tollen Wuth zu entreiſſen, das menſchliche Geſchlecht von dem Rückfalle in die Barbarey zu bewahren, und die Welt gegen die gänzliche Auflöſung der geſellſchaftlichen Bande ſicher zu ſtellen, von welcher dieſelbe bedrohet wird. 1)

1) Da durch das Jacobiniſche Miniſterium die Diplomatie in Frankreich eine ganz neue Wendung genommen, iſt es freylich nicht länger befremdend, daß eben die Demagogen, welche, ihrem eigenen lauten Geſtändniſſe nach, alle Triebfedern der Verführung und der Beſtechung in Bewegung ſetzten, um ihre zerſtörenden Grundſätze überall einzuführen, die friedlichen Vorkehrungen der Souveraine in ihren eigenen Landen zur Abwendung derſelben, als einen Beweis feindſeliger Geſinnungen aufſtellten, und nun den gegenwärtigen Krieg, welchen ſie durch den ungerechten Einfall in die Niederlande ſelbſt anfingen, mit den Creutzzügen des Mittelalters vergleichen, und als eine Fehde der Könige gegen die Freyheit erklären wollen. Welche Aehnlichkeit hat wohl Nothwehr mit Rächung entfernter, und zum Theil übertriebener Beleidigungen, ein regelmäſſiges, und gut diſciplinirtes Heer mit zuſammgeraften unkriegeriſchen Haufen, die Erhaltung des nöthigen Gleichgewichtes in Europa mit unausführbaren Eroberungsentwürfen in Aſien oder Africa? Iſt denn das Gefühl der Neufranken ſo ganz ſtumpf geworden, daß ſie nicht einmahl ahnden, daß die Vergleichung vollkommen gegen ſie ſelbſt gewendet werden könne? Wir finden bey ihnen die politiſche Schwärmerey in weit ſtärkerem Grade, als jemahls religiöſe, einzelne Rotten ohne ordentliche Waffen, ohne Zucht, ohne Anerkennung eines Oberbefehls, wie unter Gautier Sansavoir, eine und dieſelbe Eroberungsſucht, als unter den Altfränkiſchen Abentheueren, und eben ſo gewaltſame Predigten der Anarchie, wie vormahls die Bekeh-

Obgleich die franzöſiſche Revolution leider nur zu bekannt iſt, muß doch ein Manifeſt gegen dieſelbe die vorzüglichſten Ereigniſſe treu darſtellen, und die bloße Anführung der Thatſachen kann jeden Leſer in den Stand ſetzen, den groſſen Streit zu entſcheiden, welchen nun alle Nationen und Völker gegen die Störer der allgemeinen Sicherheit zu führen haben.

Seit vier Jahren betrachtet Europa mit Aufmerkſamkeit, mit Erſtaunen, mit täglich wachſendem Unwillen eine Revolution, welche Frankreich unterdrückt, und einen mächtigen König in empörenden Feſſeln hält, der die Liebe ſeiner Unterthanen, die Achtung, die Theilnahme, die Freundſchaft aller Souveraine in ſo vollem Maße verdienet. 1)

Es

---

rung der Heiden durch das Schwerdt. Und dann vollends eine Fehde der Könige gegen die Freyheit, als wenn die Freyheit eines Landes ſo anlockend wäre, wo Niemand anders handeln, reden, denken darf, als es der herrſchenden Parthey gefällt, Sicherheit der Perſonen und des Eigenthumes unbekannte Dinge ſind, der Mordſtahl der Banditen täglich gezückt iſt, und alles dem Joche veränderlicher, und durch Wuth, Tollheit und Privatintereſſe erpreßter Geſetze unterworfen iſt?

1) Man würde über die ungerechten Urtheile, die gewöhnlich über Ludwig XVI. geſchöpfet werden, billig erſtaunen müſſen, wenn er nicht ein König, und noch darzu ein unglücklicher König wäre. Noch als Dauphin erregte er durch ſeine Wißbegierde die größten Hoffnungen, und theilte durch ſeine Herablaſſung mit Marien Antonien die Liebe einer Nation, welche in Ganzem betrachtet, ihren Beherrſchern von jeher eine ſo große Anhänglichkeit bewies. Der Antritt ſeiner Regierung wurde in Frankreich als der Anfang eines goldenen Zeitalters betrachtet. Die erſte Ausübung der königlichen Würde war die Nachlaſſung zweyer Steuern: la Joyeuſe entrée, und la ceinture de la Reine, die von jeher einem neuen Monarchen entrichtet wurden. Die Miniſter, welche bey der Nation verhaßt waren, wurden entlaſſen, der Graf

von

Es ist weltbekannt, daß der allerchristlichste König von Anbeginn seiner Regierung an, sich auf alle mögliche Weise bemühet

---

von Maurepas, und die Parlamente zurückberufen, die Verwaltung der Finanzen dem tugendhaften Turgot anvertrauet. Als der Neid Turgot entfernte, erhielt Necker, welcher noch mehr zu versprechen schien, dessen Stelle, und Ludwig XVI. arbeitete unermüdet an dem Glücke seines Volkes. Der Amerikanische Krieg unterbrach die Herstellung der Finanzen, allein er war der Wunsch der Nation, und der König gab nach. So rühmlich das Ende desselben für Frankreich war, [illegible]och dieser die eigentliche Quelle aller Unglücksfälle des Reiches. Die Finanzen kamen in gänzliche Unordnung: Necker half nur durch augenblickliche Mittel, und erschwerte die öffentliche Last. Necker ward endlich das Opfer seiner Eitelkeit, die Wahl späterer Minister war nicht glücklicher, und die Hartnäckigkeit der Parlamente vermehrte das Uibel. Wenn der König in seine eigenen Einsichten mehr Zuversicht gesetzt, würde er vielleicht dieselben zum Theile abgewendet haben. Dieses beweisen die Gegenwart des Geistes, welche er bey den außerordentlichen Unglücksfällen immer beybehielt, die verschiedenen Aufsätze, die er eigenhändig über Polizeygegenstände, und über die Entdeckungsreise des Grafen von Peyrousse entwarf, die verschiedenen gründlichen Bemerkungen, welche er theils auf der Stelle, theils schriftlich bey den Versammlungen machte, und die in einem so herzlichen Tone abgefaßt waren, daß sie nur einen König zum Urheber haben konnten, der sein unberathenes Volk so zärtlich liebt, wie Ludwig XVI. Allein theils durch Mißtrauen auf sich selbst, theils durch die eingeführte Etiquette geleitet, nahm er zu fremden Rathschlägen seine Zuflucht, berufte die Notables, nahm Necker wieder in das Ministerium, und ließ sich von diesem zweydeutigen Manne allgemeine Stände und das doppelte Repräsentationsrecht des Bürgerstandes ablocken, weil er in beyden Vorschlägen den Wunsch der Nation zu lesen glaubte. Erst als der dritte Stand die ganze uralte Grundverfassung eigenmächtig über den Haufen warf, erlaubte er sich auf den bisher in der Monarchie hergebrachten, und niemahls als widerrechtlich angesehenen Wegen einigen Widerstand. Allein dieser konnte nicht von Wirkung seyn, da er alle gewaltsamen Mittel gegen sein

Volk

mühet habe, seine väterliche Zuneigung für die Unterthanen, seine Liebe für die Gerechtigkeit, seinen standhaften und ernstlichsten Wunsch zur Wiederherstellung der Finanzen, und zur Befriedigung der Staatsgläubiger an Tag zu legen. Er kannte kein größeres Vergnügen, als durch persönliche Aufopferungen die Last seines Volkes zu erleichtern. 1) Bey der Wahl seiner Minister folgte er ganz allein der öffentlichen Meinung, und hielt mit derselben gleichen Schritt. 2) Seine ganze Beschäftigung bestand darin, die Bürde seiner Unterthanen zu vermindern.

Volk verabscheute, und jede Blutvergiessung auf das strengste untersagte. Wenn daher der Aufstand von Paris, die Mordnacht von Versailles vom 5 — 6. October, Seine Gefangennehmung zu Varennes, und der letzte schändliche Auftritt vom 10. August dieses Jahres nicht hintertrieben wurden, wird freylich die kaltblütige Vernunft wünschen, daß Ludwig XVI. sich zu strengern und zweckmäßigern Maßregeln entschlossen hätte. Aber wer kann ihm das Uibermaß der Liebe zum Verbrechen machen, oder wer, der nur einiger Maßen mit dem Gange der Französischen Revolution bekannt ist, und gesehen hat, wie kaltblütig Ludwig XVI. sich den größten Gefahren aussetzte, wie wenig selbst die gezückten Mordgewehre ihm Furcht einjagten, kann nur versucht werden, eine andere Triebfeder seines Betragens zu vermuthen, als eine gränzenlose Zuneigung zu seinem Volke, dessen Zufriedenheit ihm selbst durch die Aufopferung seiner königlichen Vorrechte nicht theuer genug erkauft zu werden schien?

1) Neckers Werke über die Finanzen und sowohl seine, als anderer Finanzminister den Notables, und der constituirenden Nationalversammlung vorgelegten Aufsätze enthalten das schönste Denkmahl, daß niemahls eine Einschränkung dem Könige oder der Königinn vorgelegt worden, welche denselben zu lästig gewesen wäre. Und als durch die kurzsichtigen Verfügungen der constituirenden Nationalversammlung die Unordnung der Finanzen noch höher stieg, und der öffentliche Schatz seine Zahlungen einstellen mußte, waren der König und Königinn die ersten, welche ihr Silbergeschirr in die Münze schickten.

2) *Maurepas*, Turgot, Necker, endlich gar Jacobiner!

dern, ihren Wohlstand zu vermehren, die Wünsche der Nation zu kennen, und zu befriedigen. 1) Wenn er fehlte, geschah es um seines Volkes willen, das durch ähnliche Gründe hintergangen ward, und von dessen Wünschen er sich nicht trennen wollte. Selbst wenn er mehr der Stimme seines Herzens, als der Strenge der Gerechtigkeit Gehör gab, und gemachte Fehler geheim hielt, leitete ihn bloß die Hoffnung, dieselben verbessert zu sehen, ohne strafen zu müssen. Die schwärzeste Verläumdung hat sich nicht erdreustet, den persönlichen Character Ludwigs XVI. verdächtig zu machen, und die zügellosesten Partheyen, welche sich so gar erfrechten, denselben seiner obersten Gewalt zu berauben, und die Ehrfurcht gegen dessen Person zu verletzen, verstummten vor der königlichen Redlichkeit. 2)

Ob

1) Selbst Mirabau ließ mitten im Aufruhr dem Könige darüber Gerechtigkeit wiederfahren. Man sehe dessen Schreiben von Marseille an den Commandanten der Provinz Grafen von Caraman.

2) Auch hier gelang es endlich der Rotte von Bösewichtern und Schwärmern, welche sich zu Frankreichs Untergang verschworen hatten, die Gesinnungen des großen unwissenden, wankelmüthigen, und undankbaren Haufen, das Volk genannt, umzustimmen. Schon die Demagogen der constituirenden Nationalversammlung gaben sich alle Mühe, das königliche Ansehen herabzusetzen, welches ihren zerstörenden Entwürfen so sehr im Wege stand. Sie verwandelten die Monarchie in ein bloßes Schattenbild, und suchten Planmäßig durch die Auftritte vom 5 — 6. October, durch die Anhaltung des Königs bey seiner Reise nach St. Cloud, durch die Anweisung des Ranges nach ihrem Präsidenten, durch die Suspension seiner Gewalt, durch die schimpfliche Zurückbringung desselben nach Paris, den alten Glanz der Majestät in den Augen des Volkes auszulöschen. Die zweyte, oder die sogenannte gesetzgebende Nationalversammlung bildete sich größtentheils unter dem Einflusse der Jacobiner, der geschwornen Feinde der Könige, und zeichnete sich schon in den ersten Sitzungen durch Beleidigung des Thrones aus. Allein das persönliche Zutrauen auf Ludwig XVI. war noch so groß, daß der Pöbel selbst sein Mißvergnügen bezeigte, und die Versammlung ihre Decrete

Ob derſelbe gleich fruchtlos alle Mittel erſchöpfte, die man ihm vorlegte, um ſeine Unterthanen glücklicher zu machen, und die

crete zurücknehmen mußte. Daher kehrte nun die Jacobiniſche Parthey alle ihre Waffen gegen den guten Ruf des Königs: ihre Schreyer in der Verſammlung hörten nicht auf, die vollſtreckende Gewalt verdächtig zu machen, die Schandſchriften gegen den König und die Königinn wurden mit lautem Beyfallklatſchen, und den Ehren der Sitzung belohnet. Man erfand einen Oeſterreichiſchen Ausſchuß, und ſchrie über Verrätherey, als Plane bekannt geworden, welche vierzehen Tage vor ihrer Ausführung in allen Europäiſchen Zeitungen ſtanden. Da aber die eigentliche Bürgerſchaft, da die Nationalgarden von Paris ſelbſt auf der Seite des Königs, und des Geſetzes ſtanden: da ungeachtet der Verſuche Pethions und Manuels die Fronleichnamsproceſſion zeigte, daß die alte Religion noch zahlreiche Anhänger habe, brachte man die Decrete gegen die ungeſchwornen Prieſter und das Lager der Bundesgenoſſen unter den Mauern von Paris in Vorſchlag. Als der König die Entwürfe der Verſchwornen überſah, und von den beſſern Bürgern ſelbſt aufgefodert dieſen Decreten ſeine Genehmigung verſagte, und zugleich die Ankunft der vereinigten Heere dem Reiche des Fanatismus ein Ende zu machen drohte, beſchloſſen die Rottirer das äuſſerſte zu wagen. Sie beſchuldigten den König öffentlich der Gegenrevolution, und ſuchten ihn mit gewaffneter Hand zu zwingen, ihren Wunſch zu erfüllen. Die Standhaftigkeit des Königs ſchien zwar ihre Abſichten zu vereiteln, aber der Tag vom 20. Junius war nur das Vorſpiel des Ausbruches der hölliſchen Verſchwörung, und die Häupter derſelben ſcheinen bloß verſucht zu haben, wie weit ihre Kräfte reichen würden. Der laute Unwille der Gutgeſinnten konnte ſie nicht zurückſchrecken, da dieſe muthlos ihren guten König ohne Widerſtand hatten mißhandeln laſſen. Sie entfernten die Linientruppen, und einen Theil der treuen Schweitzer, nachdem ſie ſchon vorläufig die conſtitutionsmäßige Garde des Königs entwaffnet hatten, zogen die Banditen von Marſeille nach Paris, erkauften den Pöbel der Vorſtädte, der zum Rauben und Morden bereits geübet war, ſprachen von gewaltſamen Maßregeln des Hofes, und einem feindſeligen Angriffe der Schweitzer, während der König wehrlos mit ſeiner Familie in den Saal der Verſammlung flüchtete, und ein Theil der Schweitzer erſt

die Masse der Staatsschulden zu vermindern, ob er sich gleich in der Wahl seiner Minister unglücklich, in allen seinen Erwartungen

---

erst als sie von der wüthenden Menge angefallen wurden, sich zu einiger Gegenwehr setzten, ermordeten die Garden und treuen Diener des Königs, plünderten den Pallast, und verwandelten einen Theil davon mit Brandfackeln in einen Schutthaufen. Die höchst strafbare Minorität der Versammlung, welche mit in die Verschwörung gezogen ward, suspendirte den König gegen den klaren Sinn der Constitution ohne Beweise auf die Anklage von Meuchelmördern und Mordbrennern, setzte eigenmächtig eine Reichsverweſung nieder, und rechtfertigte diese unerhörten Schritte mit einigen Schriften, welche man bey der Plünderung in den Tuillerien gefunden haben will. Ohne zu bemerken, daß später aufgefundene Schriften nicht der Beweggrund eines vorhergegangenen Urtheiles seyn können, und daß eine Gesellschaft, welche sich so gewaltsame Mittel zu erlauben pflegt, wohl auch nützliche Verfälschungen versuchen kann, ist doch unter den von der Versammlung bekannt gemachten Actenstücken kein einziges, welches den König oder die Königinn unmittelbar beträfe, und auf ihren Character nur den entferntesten Schatten werfen könnte. Man müßte denn es dem Monarchen zum Verbrechen machen, daß er den alten Gardes du Corps, die ihm und seiner Familie in der schrecklichen Nacht vom 5 — 6. October durch eine heldenmäßige Aufopferung das Leben gerettet, ihren ehemahligen Gehalt aus seinen eigenen Einkünften fortsetzte: oder so sehr Jacobiner seyn, einen Hochverrath zu finden, wenn der Monarch seine Minister und andere Männer, die er seines Vertrauens würdig hält, zu Rathe zieht, auf welche Art ihm die Constitution selbst Mittel an Handen gebe, ihren Umsturz gegen die gewaltsamen Ränke der Rottirer aufzuhalten, und wenn er sich hie und da der Preßfreyheit als eines Gegenmittels bediente, um die Gährung, welche die Clubs durch unzählige Broschüren unterhielten, zu stillen, und das Volk vor dem Abgrunde zu warnen, welchen ihm seine falschen Freunde bereiteten: oder so sehr unwissend, um ein Handschreiben der Kaiserinn Königinn Maria Theresia mit jenem ihrer Tochter, und bereits todte Anempfohlene mit noch lebenden Emigranten zu verwechseln. Vielmehr sind gerade diese Actenstücke der offenbarste Beweis für die Unschuld und Redlichkeit des Hofes, da eine

gen getäuſcht ſah, obgleich unvermuthete Ereigniſſe ſeine väterlichen Abſichten erſchwerten 1), gab er doch ſeine wohlthätigen Entwürfe nicht auf. Die Königinn 2), die ganze königliche Familie gaben ſeinem Muthe neue Stärke, ſo wenig er einer Anfeuerung bedurfte, um den einzigen Gegenſtand ſeiner Wünſche, die einzige Leidenſchaft ſeines Herzens, die Beförderung der Glückſeligkeit ſeines Volkes, raſtlos zu verfolgen. Da er in den Notables jene Unterſtützung nicht

---

Verſammlung, welche ihre Wuth gegen jedes geſetzmäßige Anſehen ſo ſehr an Tag legte, und ſich banditenmäßig der Papiere ihres Königs bemächtigte, um ihn zu vernichten, es nicht wagte davon Gebrauch zu machen, und ein ordentliches Urtheil dem neuen Nationalconvente überließ.

1) Der Americaniſche Krieg, Mißwachs, Viehfall.

2) Dieſe erhabene Fürſtinn, die wegen ihrer Schönheit, ihrer Geiſtesgaben, ihrer Herablaſſung, ihrer menſchenfreundlichen und wohlthätigen Geſinnungen, ihrer beyſpielloſen Anhänglichkeit für einen unglücklichen Gemahl, und ihrer unerſchütterlichen Standhaftigkeit mitten unter Mordgewehren und Brandfackeln die allgemeine Achtung, Bewunderung, Liebe der ganzen geſitteten Welt mit ſo vielem Rechte verdienet, hat ſich ihre Feinde in Frankreich, und die heftigen Anfälle, welche zügelloſe Frechheit gegen Sie gemacht, nicht durch irgend eine perſönliche Veranlaſſung, ſondern bloß durch ihre Oeſterreichiſche Abkunft, und durch ihre Anhänglichkeit an das Haus, und an die Nation, aus welchen ſie hervorgegangen, zugezogen. Das Glück des Hauſes Habsburg-Oeſterreich in Erwerbung der Burgundiſchen und Spaniſchen Provinzen hatte die Eiferſucht des Franzöſiſchen Hofes Jahrhunderte lang erregt, und die blutigen Kriege, welche dieſe Eiferſucht veranlaßte, gründeten eine Art von Nationalhaß, welchen ſelbſt der zum Glücke beyder Staaten im Jahre 1756 geſchloſſene Bund nicht tilgen konnte. Die Franzöſiſche Lebhaftigkeit vergaß zu bemerken, daß die ſteigende Macht von Oeſterreich nicht das Werk eines fremden Einfluſſes, ſondern einer beſſer organiſirten Verfaſſung ſey, ſchrieb die glücklichen Ereigniſſe der Unterſtützung der Königinn zu, obgleich das Franzöſiſche Kabinett den alten Grundſätzen getreu blieb, ſprach von Millionen, die Marie Antonie ihrem

nicht fand, welche er erwartete, berief er die allgemeinen Stände 1). In diesen drey Ständen wollte er alle seine Unterthanen um sich her versammeln, um von denselben selbst zu vernehmen,

rem großen Bruder geschickt haben soll, welche Verläumdung aber die Eröffnung des rothen Buches sehr auffallend zu Schanden machte. Als der Schwindelgeist der Revolution die Köpfe berückte, und die Factionen des Hauses Orleans und der Rasenden, so verschieden auch ihre Entwürfe waren, doch über den verrätherischen Plan einig wurden, die regierende Linie des Thrones zu berauben, stand ihrem unnatürlichen Vorhaben von neuem die Schwester Josephs und Leopolds, die Tante Franzens, entgegen, und Marie-Antonie und Oesterreich wurden der Gegenstand der Verläumdung und des Hasses aller Rottirer.

1) Konnten Notables, allgemeine Stände, Nationalversammlungen, und Conventе für Frankreich etwas wahrhaft Nützliches leisten? Der Verfasser des Observations reflechies sur les Observations rapides sur la lettre de M. de Calonne au Roi, der ein sachkündiger, und unpartheyischer Mann zu seyn scheint, macht über die Gesetzgebungswuth seiner Landsleute folgende treffende Bemerkung: „Lasset uns einmahl „ gerecht und aufrichtig seyn! Ist es nicht ein wenig ungereimt, Männer „ zu Gesetzgebern zu machen, welche größtentheils das Königreich nicht „ kennen, über dessen Schicksal sie entscheiden wollen. Sammeln wir „ einmahl die Stimmen der Leute aus den Provinzen, oder der Schrift„ steller, welche von dem Gange der Dinge unterrichtet sind. Sie wer„ den alle darin übereinkommen, daß die vorläufigen Versammlungen „ sehr wenig Einsicht verriethen: daß die einzelnen Repräsentanten kein „ festes System hatten, weil sie nicht genug aufgeklaret sind: daß es „ den meisten so gar an Muth fehlt, ihre Meinung zu sagen, weil ih„ nen weder ihre Rechte und Kräfte, noch ihre Pflichten hin„ länglich bekannt sind. Zwey Jahre vor der sogenannten Revolution „ dachte kein Mensch an alle die Entwürfe, welche gegenwärtig die Köpfe „ verwirren. Seit dieser Epoche herrschte eine beständige Gährung. Die „ Zeiten der Unordnung waren nie die Periode eines gründlichen Un„ terrichtes. Oder sollen etwa aus dem Schooße stürmischer Provinzen „ die Solonen und Lykurgus hervorgehen? Und wachsen die Gesetzgeber „ wie die Pilzen aus der Erde? risum teneatis amici! “

durch welche Mittel er ſie endlich glücklich machen könnte 1). Seine Aengſtlichkeit, den allgemeinen Wunſch der Nation zu kennen, erſtreckte ſich bis zu den Förmlichkeiten, und um ja ſeinem Volke nicht vorzugreiffen, gab er ſich alle mögliche Mühe, die öffentliche Meinung beſtimmt inne zu werden, wie die allgemeinen Stände zweckmäßig zuſammenberufen werden könnten 2). Er ſah ſich endlich durch einen Zuſammenfluß widriger Umſtände, vor welchen ihn weder ſeine Herzensgüte, noch ſeine großmüthige Aufrichtigkeit ſchützen konnte, gezwungen, von der alten Form, nach welcher ſeine Vorfahren die allgemeinen Stände einberufen hatten, abzuweichen 3). Er unterſchrieb arglos die Einberufungsſchreiben,

1) Er berief ſelbſt die Notables von neuem, und ließ ihnen durch Necker die Frage in ihrem ganzen Umfange vorlegen. Rede des Herrn Necker bey der Verſammlung der Notables am 6. November 1788.

2) Reſultat des Staatsraths vom 27. November 1788. Einberufungsſchreiben der Stände an die Großvögte (Grands Bayllis). Obgleich die Mehrheit der Notables, die Parlamente, die Pairs des Reiches, für die Form von 1614 ſtimmten.

3) Der Verfaſſer ſcheint als erwieſen voraus zu ſetzen, daß Herr Necker die zahlloſen Broſchüren bezahlte, welche Frankreich überſchwemmten, und die Anſprüche des Mittelſtandes aufforderten, daß er eigene Leute in die Provinzen ſchickte um die Köpfe zu erhitzen, daß er die heftigen Adreſſen ſelbſt aufſetzte, welche einige Gemeinden dem Könige übergaben, daß die zweydeutigen Ausdrücke der von ihm verfaßten königlichen Einberufungsſchreiben planmäßig waren, und daß er wirklich die Abſicht hatte, den republicaniſchen Geiſt über die Monarchie, und den Calvinismus über die katholiſche Religion triumphiren zu laſſen. Aber auch Neckers wärmſte Freunde müſſen geſtehen, daß deſſen Rede vom 6. November an die Notables und der Ton der Einberufungsſchreiben weit mehr gemacht waren, die Gährung zu vermehren, als dieſelbe zu ſtillen, daß die Verdopplung der Stimmen des dritten Standes in ſo ſtürmiſchen Zeiten nothwendig der Verfaſſung gefährlich werden mußte, und daß endlich bey den ſpätern Auftritten Necker weit mehr auf ſeine Selbſtſucht

ben, welche mit einer tiefen und hinterliſtigen Politik entworfen waren, ſein oberſtes Anſehen in Gefahr ſetzten, und den Zweck zu haben ſchienen, das Feuer der Zwietracht anzufachen, und unmerklich den Samen des Aufruhrs zu verbreiten 1). Unter dieſen unglücklichen Vorbedeutungen nahm die Verſammlung der allgemeinen Stände ihren Anfang, und einer der beſten Könige, deren ſich Frankreich rühmen kann, ſagte dieſer damahls noch ſo ehrwürdigen, und in kurzem ſo ſträflichen Verſammlung jene unvergeßlichen Worte, welche jeder Souverain, der von ähnlichen Geſinnungen durchdrungen iſt, mit Vergnügen wiederhohlen wird:

„Alles, was man von der zärtlichſten Theilnahme an dem öffentlichen Wohle erwarten darf, alles, was man von einem Könige, der der erſte Freund ſeines Volkes ſeyn will, fordern kann, dürfen, ſollen Sie von meinen Geſinnungen mit Zuverſicht erwarten.„

Kaum waren dieſe merkwürdigen Worte ausgeſprochen, welche die verirrteſten, und feindſeligſten Gemüther zurück bringen könnten, und die einen noch weit ſtärkern Eindruck auf ein von ſeinem Könige mit Wohlthaten überhäuftes Volk hätten machen ſollen, ward von allen Seiten das Loszeichen zum Aufruhr gegeben. Einer der drey Stände 2), welcher eine augenblickliche Gunſt-

ſucht, als auf die Würde ſeines Amtes, und das Intereſſe des Königs der Crone und der Nation Rückſicht genommen.

1) Rede des Königs bey Eröffnung der Verſammlung der allgemeinen Stände den 5. May 1789.

2) Der dritte Stand in Frankreich hat ſeine ganze Exiſtenz dem Capetingiſchen Hauſe, und deſſen Zweigen Valois und Bourbon zu verdanken. Als der gegenwärtige Königsſtamm auf den Thron erhoben ward, befand ſich der ganze dritte Stand in der Dienſtbarkeit des Adels, und der Cleri-

Umsonst stellten sich einer so herrschsüchtigen, ungerechten, und gesetzwidrigen Anmassung das Ansehen des Herkommens, die Natur der Sache, und das geheiligte und unveräußbare Recht der zwey übrigen Stände entgegen. Der Widerstand der zwey ersten Stände wurde bald überwunden, da man ihre Besorgnisse für das Leben eines geliebten Königs rege machte, der Gefahr des Umsturzes der Monarchie die persönliche Gefahr des Königs entgegen stellte, und einen Aufstand veranlaßte, welcher dem Leben Seiner Allerchristlichsten Majestät drohete 1). Die zwey ersten Stände würden ohne Zweifel jede Gefahr verachtet haben, welche sie allein betroffen hätte; allein es kam darauf an, Frankreich eines der größten Verbrechen zu ersparen 2). Die Bestürzung ließ zu keiner fernern Uiberlegung Zeit. Man mußte rasch handeln, wenn man den König retten wollte, und Clerisey und Adel drängten sich in den Versammlungssaal des dritten Standes. Von diesem Augenblicke an hatte die Freyheit der allgemeinen

1) Der 25. Junius war von der Faction von Orleans bereits bestimmt, den Herzog zum Generallieutenant, oder was eines und dasselbe ist, zum Protector aus zu rufen: da so lange der König nicht gefangen, oder durch Gemüthskrankheit selbst zu regieren nicht verhindert ist, diese Würde gar nicht bestehen kann; und an eben diesem Tage brach ein fürchterlicher Aufstand zu Versailles selbst aus, während in Paris die Gefangenen los gelassen wurden. Der Plan scheiterte zwar durch die Feügheit des Herzogs und den Muth des Adels, aber alle diese verschiedenen Bewegungen hiengen genau zusammen, und verkündigten weit stärkere Ausbrüche der Verschwörung. M. v. die Memoires de Lally-Tolendal.

2) Erst auf ausdrücklichen Befehl des Königs und auf die von dem Grafen von Artois erhaltene Bothschaft, daß das Leben des Königs in Gefahr wäre, willigte der Adel den 27. Junius ein, sich mit dem dritten Stande zu vereinigen.

narchen bloß in der Absicht verliehen ward, um desto besser von den Wünschen der zahlreichsten Classe unterrichtet zu seyn, ohne ihm dadurch gegen die Grundverfassung des Reiches einen überwiegenden Einfluß einräumen zu wollen, suchte gleich in Anfang der Sitzungen die andern zwey Stände zu verschlingen, und dieselben durch die Masse seiner Zusammensetzung zu unterdrücken 1).

Um-

dem Geiste des Aufruhres beseelet als die Pariser, und überliessen sich unter Anführung des Bischofs Le Coq von Laon, und des Maire Marcel allen Ausschweifungen einer erhitzten Einbildungskraft. Der Maire Marcel drang mit seinen Rotten in den Pallast des Dauphins, ermordete vor dessen Augen die Marschälle von Champagne, und der Normandie, und der Dauphin, dessen Kleider mit Blute bespritzet waren, konnte sein Leben nur dadurch retten, daß er die blau und rothe Mütze auf sein Haupt setzte. Die neue Constitution, welche von der aufrührerischen Versammlung aufgesetzet ward, benahm dem Könige beynahe alle Gewalt, und übertrug sie dem dritten Stande, und der Dauphin rettete sich von der Annahme derselben nur durch seine Flucht aus Paris. Marcel gerieth endlich auf das äußerste und suchte Carl v. Navarra auf den 1. Aug. 1358 zum Könige von Frankreich ausrufen zu lassen. Allein Johann Maillard spaltete dem Maire am Vorabende den Kopf, die Nationalversammlung gieng aus einander, und der Pöbel von Paris führte den Dauphin unter lautem Freudengeschrey in die Stadt. Villaret Hist. de France. T. IX.

1) Der dritte Stand hatte nicht nur so viele Stimmen als der Adel und die Clerisey vereiniget, sondern bereits die Stimmenmehrheit, da durch die von Hrn. Necker veranlaßte Zuziehung der mindern Geistlichkeit zu den primairen Versammlungen ein Theil des Standes der Geistlichkeit zu dem dritten Stande übergetreten zu seyn schien. Daher kam es, daß der dritte Stand kühn genug war, auf den Vorschlag des Abbe Sieyes, eines vertrauten Freundes des Herzogs von Orleans, der durch den dritten Stand sich auf den Thron zu schwingen hoffte, sich den 17. Junius 1789 den Nahmen Nationalversammlung beyzulegen. Nur Schade, daß der Adel und die Geistlichkeit den Vortheil des Augenblickes sich entwinden liessen, um durch Errichtung eines Oberhauses das Gleichgewicht zu behaupten.

Umsonst stellten sich einer so herrschsüchtigen, ungerechten, und gesetzwidrigen Anmassung das Ansehen des Herkommens, die Natur der Sache, und das geheiligte und unveräußbare Recht der zwey übrigen Stände entgegen. Der Widerstand der zwey ersten Stände wurde bald überwunden, da man ihre Besorgnisse für das Leben eines geliebten Königs rege machte, der Gefahr des Umsturzes der Monarchie die persönliche Gefahr des Königs entgegen stellte, und einen Aufstand veranlaßte, welcher dem Leben Seiner Allerchristlichsten Majestät drohete 1). Die zwey ersten Stände würden ohne Zweifel jede Gefahr verachtet haben, welche sie allein betroffen hätte; allein es kam darauf an, Frankreich eines der größten Verbrechen zu ersparen 2). Die Bestürzung ließ zu keiner fernern Uiberlegung Zeit. Man mußte rasch handeln, wenn man den König retten wollte, und Clerisey und Adel drängten sich in den Versammlungssaal des dritten Standes. Von diesem Augenblicke an hatte die Freyheit der allgemeinen

1) Der 25. Junius war von der Faction von Orleans bereits bestimmt, den Herzog zum Generallieutenant, oder was eines und dasselbe ist, zum Protector aus zu rufen: da so lange der König nicht gefangen, oder durch Gemüthskrankheit selbst zu regieren nicht verhindert ist, diese Würde gar nicht bestehen kann; und an eben diesem Tage brach ein fürchterlicher Aufstand zu Versailles selbst aus, während in Paris die Gefangenen los gelassen wurden. Der Plan scheiterte zwar durch die Feügheit des Herzogs und den Muth des Adels, aber alle diese verschiedenen Bewegungen hiengen genau zusammen, und verkündigten weit stärkere Ausbrüche der Verschwörung. M. v. die Memoires de Lally-Tolendal.

2) Erst auf ausdrücklichen Befehl des Königs und auf die von dem Grafen von Artois erhaltene Bothschaft, daß das Leben des Königs in Gefahr wäre, willigte der Adel den 27. Junius ein, sich mit dem dritten Stande zu vereinigen.

meinen Stände ein Ende 1), und mit ihr das Daseyn der allgemeinen Stände selbst. Die Monarchie wurde nun von einer stürmischen und nichtswürdigen Versammlung verschlungen. Treulose Vasallen, die bloß abgesandt waren, um ihrem Souverain in seinen Entscheidungen durch ihre Rathschläge an Handen zu gehen, und von ihm Gesetze zu empfangen, erfrechten sich demselben unerträgliche Vorschriften zu geben, und stürzten tollkühn den Thron um, zu dessen Unterstützung sie berufen waren. Ihre gottesräuberische Usurpation begann durch Brechung des Eides, den sie bey Erhaltung ihrer Vollmachten geschworen hatten. Sie waren frech genug, sich selbst eine constituirende Nationalversammlung zu nennen, als wenn sich diese selbst mit der Macht hätten bekleiden können, neue Grundgesetze zu geben, da ihre Committenten sie zu einem solchen Schritte nicht berechtigten, und sie selbst bloße Bevollmächtigte der Bezirksversammlungen waren, die allein als die wahren Stellvertreter der Nation zu betrachten sind 2).

Gleich-

1) So gewaltsam auch dieser Uibergang erpreßt ward, sprach doch der dritte Stand, und dessen damahliger Präsident Hr. Bailly von freywilliger Versammlung der ganzen Familie, ein Kunstgriff, dessen sich die Rottirer unaufhörlich bedienten.

2) Der Endzweck der Zusammenberufung der allgemeinen Stände war nicht die Staatsverfassung von Frankreich umzuändern, sondern der Unordnung der Finanzen abzuhelfen. Die Ausgaben waren stärker, als die Einnahme, die Auflagen ungleich und drückend vertheilet, die Behebungsart zu kostbar und gehässig. Diesen Uibeln sollten die Deputirten Gränzen setzen, diesen konnten sie auch leicht steuern, da sich der Hof zu allen Einschränkungen, der Adel und die Clerisey zur Verzichtleistung auf ihre Freyheiten bey den öffentlichen Abgaben freywillig erbothen hatten. Die Herstellung der Ordnung in den Finanzen, eine gleiche Vertheilung der Auflagen, eine angemessenere Behebungsart waren also die einzigen Gegenstände der Beratbschlagung, und dazu waren sie allein von ihren Committenten bevollmächtiget. Von dem Au-

Gleich meineidig gegen den Eid der Treue, den ſie dem Könige ablegten, und den Eid, welchen ſie ihren Committenten geleiſtet hatten, ſetzten ſie ſchaamlos den beſondern Willen einer ſträflichen Mehrheit an die Stelle der buchſtäblichen Vorſchrift ihrer Vollmachten und der durch die Bezirksverſammlungen hinlänglich ausgedrückten Wünſche der ganzen Nation. Aber gerade die Eigenmacht, mit welcher ſie ſich über ihre Vollmachten weg ſetzten, und von denſelben unabhängig machten, und alle Zweige der oberſten Gewalt widerrechtlich an ſich riſſen, drückte vor-

lau-

genblicke an, als ſie ſich von ihrer Beſtimmung, von ihren Aufträgen entfernten, wurden ſie Uſurpatoren und Hochverräther, und da ſie unberufen, ohne rechtskräftiges Befugniß das Heiligthum der Grundverfaſſung ihres Vaterlandes antaſteten, konnten ihre Unternehmungen auch niemahls eine geſetzmäßige Form erhalten. Umſonſt beruft man ſich auf die Einwilligung des Adels, der Cleriſey, des Königs, und auf die ſpätere Anerkennung ihrer conſtituirenden Gewalt durch die Provinzen. Erſtere war erzwungen, letztere erſchlichen. Oder ſoll etwa eine Gewalt nicht als erſchlichen betrachtet werden, welche ſich auf keinem ausdrücklichen Nachtrage der Vollmachten, ſondern auf einer bloßen leidenden Einwilligung ſtützen kann, wo doch ſo viele Broſchüren dieſe Aeußerung laut aufforderten, Volksfeſte und Spiele erfunden wurden, um die natürliche Lebhaftigkeit und den Enthuſiasmus der Nation rege zu machen, wo ſogenannte patriotiſche Geſellſchaften alles mit ſich fort zu wälzen ſuchten? Oder ſollen etwa unbefangene Zuſchauer die vorbereiteten, erbettelten, erpreßten Adreſſen einzelner Städte und Gemeinden als den Ausdruck der Geſinnungen der ganzen geſunden Mehrheit der Nation betrachten, da die conſtituirende Verſammlung ſelbſt in ihrer Proclamation vom 4. Febr. 1790 an die geſammte Nation es nicht einmahl wagte, daraus eine ausdrückliche Einwilligung der ganzen Nation zu folgern, ſondern dieſelbe nur vorausſetzte? Und welches Gewicht kann eine bloße paſſive Einwilligung haben, wo der offenbare Widerſpruch einzelner Bürger ſo gefährlich war, und jener ganzen Landvogteyen und Provinzen durch die neue Eintheilung vielleicht nicht ohne Abſicht unmöglich gemacht ward?

künftig allen ihren Unternehmungen den Stempel der Ungültigkeit auf 1). Und da sie Frankreich als ein Land ohne Monarchen, ohne Regierungsform, ohne König, ohne Gesetze behandelten, und von einer neuen Schöpfung und Wiedergeburt sprachen, versetzten sie dieses Reich in den Zustand der halbwilden Völker, und ga-

 ben

1) Die Constituirende Versammlung antwortete zwar in ihrer Proclamation auf den Einwurf, daß sie ihre Vollmachten überschritten: „Wir waren „ unstreitig gesandt um eine Constitution zu gründen! Dieß war der „ Wunsch, dieß war das Bedürfniß von ganz Frankreich. Wie war „ es möglich dieselbe zu schaffen, wie war es möglich, ein, auch noch „ so unvollkommenes Ganzes von constitutionellen Entschlüssen zu ver„ fertigen, ohne die Vollmacht der Gewalt, welche wir ausgeübt haben?" Allein hören wir anstatt dieser leeren Declamation, die mit großem Wortgepränge nichts beweist und im ewigen Zirkel herumgeht, die Geschichte der Triebfedern der Constitution von einem Manne, der Augenzeuge und Theilnehmer der Revolution, Mitglied und Präsident der Versammlung war. „ Von dem Augenblicke an, da man wußte, daß ein Deficit in den Fi„ nanzen vorhanden war und davon sprach, die Reichsstände zusammen „ zu berufen, waren alle Blicke auf die Zukunft gerichtet. Jeder „ berechnete die Begebenheiten nach seinem Interesse und „ nach seinen Leidenschaften. Ehrgeiz und Haß hielten beyde die„ sen Augenblick für günstig. Die einen glaubten, daß sie während „ der Convulsionen der Anarchie, sich würden der höchsten Gewalt be„ mächtigen, und die Gunstbezeugungen und Gnadengelder, welche „ diese vormahls auszutheilen das Vorrecht hatte, würden an sich ziehen „ können. Die anderen hatten einen Plan gefaßt, der viel leichter als „ dieser auszuführen war: Sie wollten nähmlich allen Unterschied der „ Stände aufheben, und alles, was ihren Neid rege machte, bis zu sich „ herab erniedrigen. Sie wollten alles ebenen, alles durcheinander wer„ fen, sich mit Trümmern umgeben, und das Volk durch das Gift der „ Ausgelassenheit berauschen, welches sie ihm unter dem Nahmen der „ Freyheit darzubiethen vorhatten, um dann allein mitten im allgemei„ nen Freyheitsrausche einen wahren Despotismus auszuüben, und „ durch die Wuth der Menge zu herrschen, welche das Werkzeug ihrer „ Gewalt werden sollte." Und diese zwey Partheyen leiteten die Versammlung! Mounnier appel au tribunal de l'opinion publique.

emſelben jene rohe Verfaſſung, die in der Kindheit der Cultur, und die heut zu Tage jeden Staat von einigem Umfange an den Rand des Unterganges führen würde 1). Sie ſchmei-

1) Dieſe Ausdrücke werden freylich den Verehrern der ehemaligen Franzöſiſchen Conſtitution übertrieben zu ſeyn ſcheinen. Allein bey der Geſetzgebung kommt es nicht auf ſchöne Worte und Sentenzen, ſondern auf vollkommene Kenntniß des Menſchen überhaupt, und der beſondern Bedürfniſſe jedes Landes an. Blendender Witz reißt zwar auf einen Augenblick zur Bewunderung hin, aber ein dauerhaftes Werk entſteht nur durch kalte Vernunft und Erfahrung. Welchen Nutzen konnte man ſich wohl von der unfruchtbaren Metaphyſik verſprechen, die überall verbreitet iſt, von ſcolaſtiſchen Abſtractionen, über welche die Deputirten ſelbſt kaum einig werden konnten, von allgemeinen Grundſätzen, die das Volk nicht verſtehen kann, oder irrig deuten muß? Und wie unvollkommen, wie wenig zuſammenhängend iſt der praktiſche Theil? Welche Raſerey! ein zwar hie und da unbequemes, aber feſtes Gebäude niederzureiſſen, ohne verſichert zu ſeyn, ein gleich feſtes erhalten zu können! Wenn die Verſammlung die Stimme des Königs, und der laute Widerſpruch des verſtändigern Theiles der Deputirten und der Nation ſelbſt nicht abhalten konnte, hätte ſie doch ihr Orakel, Rouſſeau ſelbſt abſchrecken ſollen, der ihnen redlich vorher ſagte, daß, wenn einmahl die ungeheueren Maſſen, welche die Franzöſiſche Monarchie ausmachen, erſchüttert würden, kein Menſch im Stand ſeyn könnte den gänzlichen Umſturz aufzuhalten, oder die ſchrecklichen Folgen zu überſehen, welche eine ſolche Veränderung nothwendig hervorbringen muß. (Sur la Polyſinodie) Der vorzüglichſte Beförderer derſelben, Hr. Necker ſagte den Franzöſiſchen Geſetzgebern in ſeinem neueſten Werke über die vollſtreckende Gewalt in großen Staaten, in das Geſicht, daß ſie nichts beſſers thun könnten als ihr neues Luftgebäude ganz wieder abzutragen. Die Baumeiſter ſelbſt waren die erſten, welche den Rath befolgten, und ihr eigenes Werk einriſſen, aber wie es ſcheinet, nur um noch ſchlechter zu bauen. Anſtatt die neue Verfaſſung der alten monarchiſchen Form näher zu bringen, wie es die ungeſtümme Lebhaftigkeit der Nation, der Stand der Cultur, und der Umfang des Reiches erforderten, erkläret der neue Convent den

Staat

ſchmeichelten nach dem Beyſpiele aller Uſurpatoren dem Volke, um daſſelbe zu unterdrücken, eigneten ihm eine Art von Souverainität zu, um ſich ſelbſt dieſer zu bemächtigen, ſprachen von den Rechten des Menſchen, und ſchwiegen von deſſen Pflichten, und da ſie nach der Laune ihres ſtürmiſchen und verheerenden Ehrgeizes die Dolche der Meuchelmörder, die Fackeln der Mordbrenner lenkten, Vorurtheile und Leidenſchaften des großen Haufen nach Willkühr erweckten 1): erſchuffen ſie Hungersnoth und Uiberfluß,

um

Staat für eine Republick, und übergibt der Volksverſammlung jedes Bezirkes die conſtituirende Gewalt. Eine Republik von 24 Millionen Menſchen, wo jeder Bezirk die conſtituirende Gewalt hat, iſt wirklich die neueſte Erſcheinung in der Geſchichte, und der offenbarſte Beweis für die abſolute Unfähigkeit, oder Tollheit des hohen Nationalconventes. Für die erſten rohen Viſigothen, Burgundionen und Franken, welche ihre Germaniſchen Wälder mit Gallien vertauſchten, die weder Gewerbe und Künſte, weder Handel und Geld, weder große Ungleichheiten des Vermögens kannten, wo nur wenige Bedürfniſſe, folglich nur wenige Vorſchriften nöthig waren, wo es bloß darauf ankam, durch negative Geſetze augenblickliche Gewaltthätigkeiten abzuhalten, kurz für die Nationen in ihrer Kindheit war es freylich noch thunlich, daß alle Einzeln zur Wahlſtatt gezogen wurden, und daß Geſetze nur jenen binden konnten, der an der Abfaſſung derſelben Theil hatte. Aber eine ſolche Einrichtung bey einem übercultivirten Volke zu verſuchen, heißt wirklich die Nation auf die erſte Stufe ihrer Cultur zurückführen wollen.

1) Warum ſelbſt Männer von den obern Claſſen, warum ſelbſt ein ausgearteter Prinz von Geblüt an dieſen Gräuelthaten Antheil nahmen, erkläret Hr. Mounnier ſehr richtig. „Auf dieſe Weiſe, ſagt er, kann man ſich „ nunmehr ſehr natürlich das Betragen einiger Männer erklären, welche „ vormahls unter die Unterdrücker des Volkes gerechnet wurden und daſſelbe mit beleidigender Inſolenz verachteten, heut zu Tage aber die „ Grundſätze der unumſchränkteſten Demokratie vertheidigen. Man fragt, „ was mag wohl ihre Abſicht ſeyn? Was mögen ſie wohl hoffen? Sie „ lebten in einem erhabenen Range, ſie waren im Uiberfluſſe, ihre vor-

„mahlige

um den Pöbel in Gährung zu setzen, zu verführen, und zum Werkzeuge seiner Herrschsucht zu bilden, und um das Maß ihrer Ruchlosigkeit voll zu machen, wußten sie es dahin zu bringen, daß ihre Schandthaten dem tugendhaften Monarchen selbst zur Last gelegt wurden, dem sie ihre Einberufung, folglich ihr Daseyn zu verdanken hatten 1).

Den König setzten zwar die gefährlichen Umstände, in welchen er sich befand, in Erstaunen, aber das traurige Schicksal, welches seinem Volke drohete, machte ihm allein Kummer. Alle seine Bemühungen dem Uibel zu steuern, waren fruchtlos. Neue Aufopferungen wesentlicher Rechte, welche die Nothwendigkeit zu fordern schien, und nicht nur alle Wünsche der schriftlichen Aufträge der Provinzen, folglich der ganzen Nation erfüllten, sondern diese selbst übertrafen, reitzten nur den Herrschdurst einer cronenräuberischen Versammlung 2). Ganz Frankreich, durch die gröbsten Blendwerke verführet, stand plötzlich an einem und demselben Tage unter Waffen. Die Nation wähnte ihre Waffen gegen die Räuber zu führen, und die Räuber kehrten dieselben gegen ihren König 3). Von diesem Augenblicke an war die oberste

„ mahlige Aufführung läßt nicht erwarten, daß man sich vorstellen dürfe, „ sie seyen großmüthig genug, um von keinen anderen Gesinnungen, als „ von dem Enthusiasmus für das gemeine Beste geleitet zu werden. „ Was wollen Sie denn? — Was sie wollen? Was sie zu erlangen „ hoffen? daß ihre sträflichen Cabalen unbestraft bleiben! dieses ist es „ was sie wollen ꝛc.

1) Als die von den Demagogen künstlich veranlaßte Theuerung, das Volk in Wuth setzte, wälzten sie die Schuld auf die Minister und den König; und als der Pöbel in der Nacht vom 5 bis 6ten October den Pallast von Versailles stürmte — verlangte er Brod.

2) Erklärung des Königs vom 23. Junius 1789.
Den 26. Julius 1789. Bestimmter wäre es vielleicht gesagt: als durch die

ſie Gewalt vernichtet. Die unſtreitigen Beſitzungen und Rechte der erſten zwey Stände wurden aufgeopfert, um die mörderiſche Wuth der Verſchwornen zu nähren. Der Unterſchied der Stände hörte auf 1). Der König ſelbſt und deſſen Brüder verloren die

die Empörung des Pariſerpöbels die Baſtille von den Verſchwornen eingenommen ward, ſchickten ſie Couriere in alle Provinzen an ihre Anhänger, um überall die Sturmglocken zu läuten, dem Volke die Ankunft von Räubern und fremden Truppen anzukündigen, und Bürger und Bauern zu einer tapfern Gegenwehr zu ermahnen. Nun ſetzten ſich alle Bauern und Bürger unter Waffen, und als die Räuber nicht erſchienen, kehrten ſie dieſelben gegen die Edelſitze, und königl. Feſtungen und Zeughäuſer, und die Mord- und Brandſcenen von Paris wurden durch das ganze Reich nachgeahmet.

a) Den 4. Auguſt 1789 und 17. Junius 1790. Und zwar mit einer ſo haſtigen Eile, daß eben die Verſammlung, welche 2 Monate mit Unterſuchung der Vollmachten, und viele Wochen mit metaphyſiſchen Spitzfindigkeiten zugebracht hatte, in dem Freyheitsrauſche einer Abendſitzung durch bloßes Zuſtimmen die Privilegien des Adels in Rückſicht der Steuerfreyheit, alle Lehen und Grundrechte, Frohndienſte, perſönliche Dienſtbarkeiten und Grundzinſe, Zehenten, Jagd- und Fiſch-Gerechtigkeiten, und alle Vorrechte der Provinzen und des geiſtlichen Standes aufhob, ohne nur zu bedenken, daß ſie zu einer ſo eigenmächtigen Freygebigkeit von ihren Committenten keine Vollmacht hätte, und daß durch dieſe unerhörte Ungerechtigkeit beynahe ſo viele Unglückliche gemacht würden, als wenn ſie einen Nationalbankerott erklärte. Dieſe Machthandlung, von welcher ſelbſt die Geſchichte des Aſiatiſchen Deſpotismus kein Beyſpiel zählt, war aber auch die Belohnung des Volkes für die Meutereyen und Aufſtände, welche die Revolution ſo ſehr beförderten. Denn als die Verſammlung eine Schilderung aller Gräuel erhielt, welche ſeit der Wiedergeburt der Nation das Reich von einem Ende zum andern verheerten, und Herr Target einen Plan zu einer Proclamation an das Volk vorlas, ſtand der Vicomte von Noailles auf, und behauptete, man müßte durch Thatſachen beweiſen, daß man wirklich für das Volk etwas zu thun geſinnet ſeye, bevor man Ordnung verlangte. Die Abend-

ſitzung

mern des Thrones begraben. Die Religion selbst traf bald das allgemeine Loos der Zerstörung. Ihr Eigenthum wurde verschlungen, ihre Altäre umgestürzet, ihre Tempel entheiliget, verkauft oder niedergerissen, ihre Diener verfolgt, zur traurigen Wechselwahl zwischen ihrem Gewissen, oder dem Tode, zwischen einer schimpflichen Strafe und dem Meineide verdammet, und oft mißhandelt und gemordet, wenn sie nicht strafbar werden wollten 1).

Auf diese Art stritt eine gottlose Rotte mit dem Himmel selbst, erniedrigte jede Religion, indem sie sich die Miene gab, alle zu dulden, und mißbrauchte diese allgemeine Duldung zum Looszeichen, alle zu zerstören, und alle zugleich mit Verachtung zu brandmarken. An ihre Stelle setzte sie eine politische Freygeisterey auf den Thron, ohne Trost für Unglückliche, ohne abhaltende Beweggründe für die oberen Classen, ohne Zaum für den Pöbel. Die Ruchlosigkeit selbst wurde allgemein geduldet, angefeuert, belohnt. Man machte den Aufstand zur heiligsten Pflicht 2). Man verordnete feyerliche Staatsfeste für die niedrigsten und schändlichsten Verbrecher 3), und gestattete alle Laster im Nahmen des Vaterlandes

---

1) Die gemeinschaftlichen Bemühungen der Afterphilosophen, Jansenisten, und Reformirten die herrschende Religion in Frankreich zu stürzen, sind mit lebhaften Farben geschildert in folgendem Werke: Bericht an Frankreichs Katholiken über die Mittel, wodurch die Nationalversammlung die katholische Religion in Frankreich zu vernichten sucht, von Heinrich Alexander Audainel, wovon ich aber bloß die deutsche Uibersetzung in Händen habe.

2) Ein Grundsatz, den Hr. La Fayette in Vorschlag brachte, und die Nationalversammlung annahm.

3) Den Soldaten von Chateau Vieux, die von den Galeeren kamen, den Meuchelmördern von Avignon, von Nisme, von Arles, den Helden der Bastille, den Mordbrennern vom 10. August 1792 ꝛc. ꝛc.

des 1). Ganz Frankreich schwamm in Blut: Von seinen Schlössern und Palläſten waren nur die Brandstätten übrig, und der Ausländer warf einen Blick des Entsetzens auf ein Reich, das vorhin wegen seiner Gesetze, seiner sanften Sitten, seiner feinen Höflichkeit, seines Wohlstandes und vorzüglich wegen der Treue gegen seine Könige so berühmt war, und das nun durch eine schaudervolle Revolution in den Sitz der Zwietracht, der Proscriptionen, Verweisungen, Mordbrennereyen, Metzeleyen, Verwüstungen und der Straflosigkeit aller Schandthaten verwandelt ward 2).

1) Die gänzliche Zerstörung der Religion, der Ordnung, der Sittlichkeit in Frankreich muß die Urheber derselben in den Augen der ganzen Welt mit Schande brandmarken, und jeder Menschenfreund wird die Blindheit der unglücklichen Verführten bedauern, die sich von diesen moralischen Ungeheuern leiten lassen. Man sehe nur, wie selbst Männer, die an der Revolution Antheil hatten, und dadurch etwas Gutes zu bewirken hoffen konnten, über diesen Geist der Versammlung sich ausdrücken. In Laly-Talendals Briefen, in Mounnier exposé de la Conduite, in von Türkheims Bericht an die Gemeine von Straßburg.

2) Am 7. August 1789 machten sämmtliche Minister im Nahmen des Königs folgendes Gemählde von dem Zustande des Reiches. Ordnung und öffentliche Sicherheit sind überall zerstöret. In den Provinzen ist das Eigenthum nicht mehr sicher. Mordbrennerische Hände verwüsten die Wohnungen der Einwohner, und statt der Formen der Justiz herrschen Ermordungen und Proscriptionen. An einigen Orten hat man so gar die Aerndten bedrohet, und das Volk bis in seinen künftigen Hoffnungen verfolgt. Wohin man keine Räuber senden kann, dahin sendet man Furcht, Schrecken und Unruhe. Die Ausgelassenheit hat keinen Einhalt, die Gesetze sind ohne Kraft, die Gerichtshöfe ohne Thätigkeit. Jammer und Elend bedecken einen Theil von Frankreich und banges Schrecken herrscht über das Ganze. Handlung und Betriebsamkeit stehen stille, und sogar die Zufluchtsörter der Gottesfurcht sind nicht mehr vor Mördern sicher. — Und die Nationalversammlung schritt zu einer metaphysischen Untersuchung über die Rechte des Menschen!

mern des Thrones begraben. Die Religion selbst traf bald das allgemeine Loos der Zerstörung. Ihr Eigenthum wurde verschlungen, ihre Altäre umgestürzet, ihre Tempel entheiliget, verkauft oder niedergerissen, ihre Diener verfolgt, zur traurigen Wechselwahl zwischen ihrem Gewissen, oder dem Tode, zwischen einer schimpflichen Strafe und dem Meineide verdammet, und oft mißhandelt und gemordet, wenn sie nicht strafbar werden wollten 1).

Auf diese Art stritt eine gottlose Rotte mit dem Himmel selbst, erniedrigte jede Religion, indem sie sich die Miene gab, alle zu dulden, und mißbrauchte diese allgemeine Duldung zum Looszeichen, alle zu zerstören, und alle zugleich mit Verachtung zu brandmarken. An ihre Stelle setzte sie eine politische Freygeisterey auf den Thron, ohne Trost für Unglückliche, ohne abhaltende Beweggründe für die oberen Classen, ohne Zaum für den Pöbel. Die Ruchlosigkeit selbst wurde allgemein geduldet, angefeuert, belohnt. Man machte den Aufstand zur heiligsten Pflicht 2). Man verordnete feyerliche Staatsfeste für die niedrigsten und schändlichsten Verbrecher 3), und gestattete alle Laster im Nahmen des Vaterlandes

---

1) Die gemeinschaftlichen Bemühungen der Afterphilosophen, Jansenisten, und Reformirten die herrschende Religion in Frankreich zu stürzen, sind mit lebhaften Farben geschildert in folgendem Werke: Bericht an Frankreichs Katholiken über die Mittel, wodurch die Nationalversammlung die katholische Religion in Frankreich zu vernichten sucht, von Heinrich Alexander Audainel, wovon ich aber bloß die deutsche Uibersetzung in Händen habe.

2) Ein Grundsatz, den Hr. La Fayette in Vorschlag brachte, und die Nationalversammlung annahm.

3) Den Soldaten von Chateau Vieux, die von den Galeeren kamen, den Meuchelmördern von Avignon, von Nisme, von Arles, den Helden der Bastille, den Mordbrennern vom 10. August 1792 ꝛc. ꝛc.

gen, und dieselben mit sich fortreissen 1). Daher jene Gallerien, welche die usurpatorische Versammlung beherrschen, und die lächer-

1) Der Einfluß der besonderen Gesellschaften, und Clubs in Frankreich ist zu bekannt, als daß er einer näheren Erläuterung bedürfte. Aber vortrefflich und weniger bekannt ist der Gedanke des Hrn. de Pange, die Grundsätze über besondere populäre Gesellschaften, welche gegenwärtig in Frankreich angenommen sind, mit jenen der alten Römer über eben diesen Punct zu vergleichen. Er führt die Stelle des Livius an L. 39. c. 15. wo er nach Erzählung der Aufhebung der geheimen Gesellschaft der Bachanalien dem Consul an das versammelte Volk folgende Stelle in Mund legt: Nur in den von dem Gesetze vorgeschriebenen Fällen, und wenn das Zeichen vom Capitol gegeben wird, seyd ihr berechtiget, euch auf den öffentlichen Plätzen zu versammeln. Eure Voráltern wollten es nicht, daß ihr euch unvorsichtig und ohne Ordnung zusammen rotten könntet, und sie hielten dafür, daß überall, wo die Menge sich versammelt, eine öffentliche Magistratsperson sich befinden müsse, um Führer und Mäßiger derselben zu seyn. Was uns anbelangt, fährt Hr. de Pange in satyrischem Tone fort, so achten wir die Meinung von dem großen Haufen mehr. Wir unterwerfen sie nicht der Oberaufsicht der Magistratspersonen und finden es schicklicher, daß diese von ihm bewachet werden. Da wir dieses dem Römischen so entgegen gesetzte System annahmen, so geschah es ohne Zweifel, weil unser Volk ernsthafter in seinen Sitten, und ruhiger in seinen Berathschlagungen ist. So geschah es, weil bey uns des Volks Zusammenlauf noch niemahls die öffentliche Sicherheit gestöret, noch die öffentliche Ehre verletzet hat, und nie für einen Bürger von traurigen Folgen war. So geschah es, weil alle diese Gruppen, ohne die der Jacobiner auszunehmen, keine besseren Führer als ihre Einsichten, keine gerechteren Mäßiger als ihre Tugenden haben können: So geschah es, weil wir nach dem Ausdrucke des Hrn. Bazire alle philosophirt sind. Dieser Aufsatz stand in dem vortrefflichen Journal von Paris, welches ich leider nicht bey Handen habe, und dessen Unterbrechung ein wahrer Verlust für die Geschichte der Französischen Revolution ist. Ich sah mich daher gezwungen diese Stelle aus des Hrn. v. Archenholz Minerva Julius 1792 zu nehmen.

In dem unersättlichen Feuereifer jene angemaßte Volkssouverainität auszuüben, suchte jeder zu herrschen, und sich in die traurigen Uiberreste der obersten Gewalt zu theilen. Daher jene zahllosen Versammlungen der Wahlherren, Municipalitäten, Cantons, Districte und Departements 1). Daher jene unglücklichen Glückstöpfe, aus welchen der Partheygeist so schändliche Wahlen schöpfte. Daher jenes allgemeine Lotto aller Plätze und öffentlichen Aemter, wo die Gewalt, der Betrug, und der Unglaube beynahe alle Treffer zog 2). Daher jene Gesellschaften und Clubs der Verschwornen, wo erhitzte Köpfe durch Verfolgung, und die Picken des Pöbels Rechtschaffenen Stillschweigen auflegen,

---

1) Durch diese Anordnung werden nicht nur die Triebfedern der Staatsmaschine ohne Noth vervielfältiget, folglich die vollstreckende Gewalt gelähmt, und der Gang der Geschäfte erschweret, sondern, da alle diese neuen Magistrate ordentliche Besoldungen erhielten, wurde auch gerade in dem Zeitpuncte die Verwaltung weit kostbarer gemacht, als bey der gänzlichen Zerstörung der Finanzen die höchste Oekonomie nöthig gewesen wäre. Uiberdieß hat schon Herr v. Calonne sehr richtig bemerkt, daß da nach der Constitution die Wahlherren auf eine gewisse Art das letzte Rad der Maschine waren, diese sehr leicht die ganze Regierung an sich reissen, und Frankreich in eben so viele kleine Aristokratien trennen konnten, als Versammlungen der Wahlherren bestehen. Diese gänzliche Auflösung des Französischen Staatscörpers muß durch die Anordnung des neuesten Französischen Staatsrechtes noch weit gewisser erfolgen, seitdem die Volksversammlungen der Districte ihre Wünsche unmittelbar ausdrücken dürfen, und folglich auf eine gewisse Art an die Stelle der Wahlherren gesetzt sind, und diese primären Versammlungen aus dem unwissendsten und tollkühnsten Pöbel allein bestehen, weil alle Güterbesitzer als Aristokraten daraus verscheuet worden.

2) Man erinnere sich nur aus der Geschichte, welche Unordnung, Partheyung und Mordscenen das Wahlrecht in den Händen eines verdorbenen und bestechbaren Pöbels in den letzten Zeiten der Römischen Republik nach sich zog!

gen, und dieſelben mit ſich fortreiſſen 1). Daher jene Gallerien, welche die uſurpatoriſche Verſammlung beherrſchen, und die lächer-

1) Der Einfluß der beſonderen Geſellſchaften, und Clubs in Frankreich iſt zu bekannt, als daß er einer näheren Erläuterung bedürfte. Aber vortrefflich und weniger bekannt iſt der Gedanke des Hrn. de Pange, die Grundſätze über beſondere populäre Geſellſchaften, welche gegenwärtig in Frankreich angenommen ſind, mit jenen der alten Römer über eben dieſen Punct zu vergleichen. Er führt die Stelle des Livius an L. 39. c. 15. wo er nach Erzählung der Aufhebung der geheimen Geſellſchaft der Bachanalien dem Conſul an das verſammelte Volk folgende Stelle in Mund legt: Nur in den von dem Geſetze vorgeſchriebenen Fällen, und wenn das Zeichen vom Capitol gegeben wird, ſeyd ihr berechtiget, euch auf den öffentlichen Plätzen zu verſammeln. Eure Vorältern wollten es nicht, daß ihr euch unvorſichtig und ohne Ordnung zuſammen rotten könntet, und ſie hielten dafür, daß überall, wo die Menge ſich verſammelt, eine öffentliche Magiſtratsperſon ſich befinden müſſe, um Führer und Mäßiger derſelben zu ſeyn. Was uns anbelangt, fährt Hr. de Pange in ſatyriſchem Tone fort, ſo achten wir die Meinung von dem großen Haufen mehr. Wir unterwerfen ſie nicht der Oberaufſicht der Magiſtratsperſonen und finden es ſchicklicher, daß dieſe von ihm bewachet werden. Da wir dieſes dem Römiſchen ſo entgegen geſetzte Syſtem annahmen, ſo geſchah es ohne Zweifel, weil unſer Volk ernſthafter in ſeinen Sitten, und ruhiger in ſeinen Berathſchlagungen iſt. So geſchah es, weil bey uns des Volks Zuſammenlauf noch niemahls die öffentliche Sicherheit geſtöret, noch die öffentliche Ehre verletzet hat, und nie für einen Bürger von traurigen Folgen war. So geſchah es, weil alle dieſe Gruppen, ohne die der Jacobiner auszunehmen, keine beſſeren Führer als ihre Einſichten, keine gerechteren Mäßiger als ihre Tugenden haben können: So geſchah es, weil wir nach dem Ausdrucke des Hrn. Bazire alle philoſophirt ſind. Dieſer Aufſatz ſtand in dem vortrefflichen Journal von Paris, welches ich leider nicht bey Handen habe, und deſſen Unterbrechung ein wahrer Verluſt für die Geſchichte der Franzöſiſchen Revolution iſt. Ich ſah mich daher gezwungen dieſe Stelle aus des Hrn. v. Archenholz Minerva Julius 1792 zu nehmen.

cherliche Thorheit der Nationalversammlung selbst, welche zu herrschen wähnt, während sie knechtisch der Freyheitswuth gehorchet, und durch die wetterlauniſchen Leidenſchaften des großen Haufen unterjochet iſt 1).

Dieſe allgemeine, ſyſtematiſche, mit ſo viel Kunſt und Verſchlagenheit angelegte Anarchie überlieferte in allen Gegenden des Reiches viele tauſend unſchuldige Bürger dem Mordſtahl, und ganze Städte und Provinzen ohne Barmherzigkeit einer barbariſchen Rache 2). Man durfte nur verdächtig gemacht werden,

---

1) Die Unbändigkeit der Gallerien, und ihr unverſchämtes Betragen gegen die wahrhaft patriotiſchen Glieder beyder Nationalverſammlungen ſind noch in friſchem Andenken. Aber ſie gehörten einmahl zur Tactik der Rottirer, und erhielten von denſelben ordentlichen Sold. Der gewöhnliche Taglohn bey der conſtituirenden Nationalverſammlung war 40 Sous für den Tag, jene, die das Loszeichen zum Auszischen, oder Ausklatſchen auf einen verabredeten Wink geben mußten, bekamen 3 Livres. Bey außerordentlichen Theaterſtreichen erhielt jeder Acteur 10 Thaler und eine gute Mahlzeit. Am Tage nach der berufenen Farce der Erſcheinung der Geſandten von allen Völkern der Erde hatte der Herzog von Liancour die Auszahlung. Einer der Acteurs verwechſelte dieſen Nahmen mit jenem des Hrn. v. Biencour und foderte von dieſem das Geld. Als derſelbe ſich weigerte, die 10 Thaler zu bezahlen, verſetzte der Fodernde: Ey mein Herr ich bin ja der nähmliche, der geſtern den Africaner vorſtellte! Audainel l. c.

2) Herr Mounnier kläret es ſehr ſchön auf, warum ſowohl die Orleaniſche Parthey, als die Raſende, oder Demokratiſche planmäßig an einer allgemeinen Anarchie arbeiteten. " Die Anführer beyder Partheyen, ſagt er, mußten ſich nothwendiger Weiſe derſelben Mittel bedienen. „Die eine Parthey ſowohl als die andere konnte ihren Endzweck nicht anders als durch eine verſtellte Popularität erreichen, die gewöhnliche „Hülfe derjenigen, welche zu tyranniſiren ſuchen. Die eine Parthey „ſowohl als die andere hatte ein gleich ſtarkes Intereſſe, den Monarchen ohne Vertheidigung zu laſſen, ſeine treuen Garden zu zerſtören,

„ein

lein Usurpation, und alles Souverain bis auf den Souverain selbst 1).

Daher erfrechte sich der Sprecher der Rottirer, der Maire von Paris, seinem Könige und Herrn dreust in das Gesicht zu sagen: das Volk habe Ihn erobert 2): Ja wohl erobert! denn wirklich hielt der Pöbel den Monarchen in seinem eigenen Reiche gefangen, und dieser unglückliche Fürst hat vielleicht die Rettung seines Lebens bloß der gezwungenen, aber heilsamen Flucht eines seiner Brüder, und der Prinzen vom Geblüte zu verdanken.

Indessen ließ man dem Monarchen und der Monarchie wenigst dem äußeren Scheine nach ihr Daseyn 3). Aber sobald sich Seine Christlichste Majestät über einige gehässige und unerträg-

---

1) Man sehe des tugendhaften Andre Chenier, der mit seinem Jacobinischen Bruder Joseph Marie Chenier nicht verwechselt werden darf, vortreffliche Bemerkungen, über die neuesten Intriguen der Französischen Demagogen, welche Archenholz aus dem Journal von Paris in sein 7. Stück der Minerva aufnahm.

2) Er nannte auch den 6. October einen schönen Tag, an welchem der beste König von jedermann verlassen, und nur durch seinen edlen Muth allein unterstützet, mitten unter auf Stangen getragenen Köpfen seiner treuen Garden, lärmenden Mördern, bachantisch tanzenden Weibern, mitten unter Flintenschüssen, die in den Wagen der Königinn geschahen, unter dem kannibalischen Geschrey eines rasenden Pöbels nebst seiner Familie nach seiner Hauptstadt in ein glänzendes Gefängniß geführet ward. Von Türkheims Bericht an die Gemeinde von Straßburg verglichen mit Laly-Tolendals Schreiben.

3) Der Schein der königlichen Gewalt, sagt Monnier, mußte anfangs von den Verschwornen beybehalten werden, um das Volk zu befriedigen, welches ungeachtet aller Aufhetzungen noch dem Könige anhieng, aber man riß alles weg, worauf sich die königliche Macht gründet. Appel au Tribunal de l'opinion publique.

Bewegung gesetzten Leidenschaften des großen Haufen, war die Tugend allein ein Verbrechen, das rechtmäßige Eigenthum allein

---

schen Zustandes von Frankreich, wo seit dem 2. Sept. dieses Jahres die Gefangenen, ohne überwiesen, ja so gar ohne verhöret worden zu seyn, den Mordgewehren eines blutdürstigen Pöbels Preis gegeben werden, und man täglich auf bloße willkührliche Verordnungen der Partheyen die Gefängnisse mit neuen Schlachtopfern anfüllt. Und doch wollen die neuen Gesetzgeber Frankreichs ihren Landsleuten vorspiegeln, die republicanische Form allein könnte sie glücklich machen, und unter diesen Leute, die einst in einem ganz andern Tone gesprochen. Eben der reformirte Prediger und Volksschriftsteller Rabaud de St. Etienne, der sich noch vor dem Nationalconvente als den eifrigsten Republicaner in allen öffentlichen Blättern des Reiches erklärte, sagte am 31. August 1789 in der constituirenden Nationalversammlung: "Ich kann unmöglich glauben, daß jemand in dieser Versammlung auf den ungereimten Gedanken fallen könne, das Reich in eine Republik verwandeln zu wollen. „Jedermann weiß, daß die republicanische Regierungsform kaum für kleine Staaten taugt, und die Erfahrung hat gelehrt, daß jede Republik „in eine Aristokratie, oder in den Despotismus übergeht. Außerdem haben die Franzosen von jeher die heilige und ehrwürdige alte Monarchie geliebt, und für dieselbe selbst ihr Blut vergossen. Sie verehren „den wohlthätigen Fürsten, den sie als Wiederhersteller der Französischen „Freyheit ausgerufen haben. Die Französische Regierungsform ist dem „zufolge monarchisch. Ich verabscheue den Despotismus, und schon „die bloße Idee des ministeriellen Despotismus macht mich zittern; aber „der Despotismus der Aristokratie, von welcher Art sie auch sey, und wo „sie sich auch befinde, scheint mir der unerträglichste von allen. Einem „Despoten kann man durch Entfernung entgehen. Man sieht wenigst die „Hand nicht, welche die Ketten schmidet, und den ersten Ring derselben „hält: aber der aristokratische Despotismus drückt an allen Orten, und „auf alle Menschen gleich stark, und seine beständige gehässige Gegenwart, „erweckt Bitterkeit und reitzt die Rachsucht. — Von dem Volksdespotismus wagte der reformirte Prediger schon damahls nicht zu sprechen, aber wer sieht, fühlet, und empfindet nicht, daß er der drückendste von allen sey?

lein Uſurpation, und alles Souverain bis auf den Souverain ſelbſt 1).

Daher erfrechte ſich der Sprecher der Rottirer, der Maire von Paris, ſeinem Könige und Herrn dreuſt in das Geſicht zu ſagen: das Volk habe Ihn erobert 2): Ja wohl erobert! denn wirklich hielt der Pöbel den Monarchen in ſeinem eigenen Reiche gefangen, und dieſer unglückliche Fürſt hat vielleicht die Rettung ſeines Lebens bloß der gezwungenen, aber heilſamen Flucht eines ſeiner Brüder, und der Prinzen vom Geblüte zu verdanken.

Indeſſen ließ man dem Monarchen und der Monarchie wenigſt dem äußeren Scheine nach ihr Daſeyn 3). Aber ſobald ſich Seine Chriſtlichſte Majeſtät über einige Ungehäſſige und unerträg-

1) Man ſehe des tugendhaften Andre Chenier, der mit ſeinem Jacobiniſchen Bruder Joſeph Marie Chenier nicht verwechſelt werden darf, vortreffliche Bemerkungen, über die neueſten Intriguen der Franzöſiſchen Demagogen-, welche Archenholz aus dem Journal von Paris in ſein 7. Stück der Minerva aufnahm.

2) Er nannte auch den 6. October einen ſchönen Tag, an welchem der beſte König von jedermann verlaſſen, und nur durch ſeinen edlen Muth allein unterſtützet, mitten unter auf Stangen getragenen Köpfen ſeiner treuen Garden, lärmenden Mördern, bachantiſch tanzenden Weibern, mitten unter Flintenſchüſſen, die in den Wagen der Königinn geſchahen, unter dem kannibaliſchen Geſchrey eines raſenden Pöbels nebſt ſeiner Familie nach ſeiner Hauptſtadt in ein glänzendes Gefängniß geführet ward. Von Türkheims Bericht an die Gemeinde von Straßburg verglichen mit Laly-Tolendals Schreiben.

3) Der Schein der königlichen Gewalt, ſagt Monnnier, mußte anfangs von den Verſchwornen beybehalten werden, um das Volk zu befriedigen, welches ungeachtet aller Aufhetzungen noch dem Könige anhieng, aber man riß alles weg, worauf ſich die königliche Macht gründet. Appel au Tribunal de l'opinion publique.

trägliche Decrete bloße einfache Anmerkungen erlaubte 1), wurde die schwärzeste Verschwörung angezettelt. Ein großer Haufe der Rottirer zog nach Versailles: der königliche Pallast wurde mit stürmender Hand eingenommen: der König, die Königinn 2), die ganze königliche Familie waren unerhörten Mißhandlungen und Gewaltthätigkeiten ausgesetzt. Allein der gute König dachte nur auf Schonung des Blutes seiner Unterthanen, und seine Thränen, die er seinem eigenen Unglücke versagte, flossen allein für die großmüthigen und treuen Garden 3), die an den Stufen seines Thrones unmenschlicher Weise ermordet wurden. Die Vorsicht, welche über die Tage der Könige und Völker wacht, rettete endlich den König, die Königinn und die Durchlauchtigste Fami-

1) Diese Bemerkungen treffen insbesondere die Bekanntmachung der Rechte des Menschen und des Bürgers. Über ihre Bekanntmachung der Rechte des Menschen und des Bürgers, sagte der König, erkläre ich mich nicht. Sie enthält recht gute Maximen, welche ihnen bey ihren künftigen Arbeiten zur Richtschnur dienen können. Aber der Werth von Grundsätzen, die so verschiedener Anwendungen und so mannigfaltiger Erklärungen fähig sind, kann nicht eher richtig beurtheilet werden und soll es auch nicht eher, als bis zu dem Zeitpunkte, wo ihr wahrer Sinn durch die Gesetze bestimmet seyn wird, denen sie zur Grundlage dienen sollen. — So gemäßigt und klug auch diese Antwort des Königs war, wurde doch die pedantische Eitelkeit der neuen Schulregenten von Frankreich beleidigt. Mirabeau rufte auf, die Nationen müssen Schlachtopfer haben, und die Verschwornen ergriffen davon einen Vorwand zu ihrem schändlichen Complotte.

2) daß die Dolche der Menschenmörder auf das Leben der Königinn gerichtet waren, beweiset juridisch das Zeugenverhör in der Procedure criminelle du Chatelet de Paris.

3) Welchen Edlen gewiß jedes fühlende Herz eine Thräne des Mitleides und der Bewunderung zollt, daß sie sich mit einer beyspiellosen Aufopferung in die Mordgewehr der Banditen warfen, um der königlichen Familie zu ihrer Rettung Zeit zu verschaffen.

Familie aus dieſer furchtbaren Verſchwörung, und wenn die Urheber der Mordnacht vom 5 — 6ten October bis jetzt einer gehäſſigen Strafloſigkeit genoſſen, verſchob wahrſcheinlich die göttliche Gerechtigkeit ihre verdiente Strafe bloß in der Abſicht, um den übrigen Souverainen, welche ſämmtlich in der Perſon Ihrer Chriſtlichſten Majeſtäten beleidiget wurden, Gelegenheit zu verſchaffen dieſelbe auf eine auffallende und unvergeßliche Art zu verhängen 1).

Als der König dieſer augenſcheinlichen Gefahr entgangen war, dachte er endlich auf Mittel ſich von einer Gefangenſchaft zu befreyen, in welcher er ſo widerrechtlich ſchmachtete, und ſeine geheiligte Perſon durch die Verlegung der Reſidenz nach der Gränze des Reichs ſicher zu ſtellen. Er hoffte in dieſem neuen Aufenthalte weit leichter die verirrten Unterthanen zu ihren Pflichten zurückzuführen, und die Monarchie zu retten 2). Zugleich

1) Dieſe Gräuelthaten erweckten ſelbſt den Unwillen vieler rechtſchaffenen Deputirten ſo ſehr, daß eine Anzahl von 300 die ſtrafbare Verſammlung verließ, und einige derſelben (Mounnier, Lally-Tolendal, Türkheim) ſo gar ihren Abſcheu öffentlich bekannt machten. Wäre ich länger, ſagt Mounnier, in der Verſammlung geblieben, und hätte ich ſtillgeſchwiegen, was für eine ſchreckliche Marter würde es dann nicht für mich geweſen ſeyn, dem Verbrechen die Belohnung der Tugend zuzuſprechen, alle Greuel des fünften und ſechſten Octobers als Heldenthaten loben, feuge Ermordung Muth, und den unerträglichſten Despotismus Freyheit hören zu müſſen: Und auf dieſe Weiſe, indem man den unerhörteſten Schandthaten einen Anſtrich von Tugend gibt, ihre Urheber aufmuntern zu ſehen, dieſelben zu wiederhohlen, und das Volk ſich von neuem verleiten zu laſſen, ſo bald jene ſich deſſelben wieder zum Werkzeuge ihrer traurigen Plane zu bedienen für gut finden möchten.

2) Dieſer Behauptung des Königs wagten die Rottirer ſelbſt nicht zu widerſprechen. Es waren zu Montmedy bereits die Zimmer zur Aufnahme der königlichen Familie eingerichtet, und wenn nicht nach der Laune und Tollkühnheit der Partheyen, ſondern nach dem Bedürfniſſe der gegenwär-

Brandfackeln, und den gräßlichsten Zuckungen des Aufruhrs und der Gesetzlosigkeit selbst nicht frey waren 1).

Wäre

1) Daß nicht nur in späteren Zeiten, sondern schon im Anfange der Sitzungen, daß selbst zu Versailles die Freyheit der Deputirten gefesselt war, und beynahe alle Beschlüsse durch Furcht und Drohungen, oder Uibermacht erpreßt wurden, erklärt Mounnier selbst: Seit dem Julius 1789 — waren die Verschwornen mit dem Pöbel dahin gelangt, daß sie die Versammlung beherrschten. Der größte Theil der Mitglieder war immer gerecht und gemäßiget. Aber so oft die sogenannte Volksparthey einen Beschluß erhalten wollte, warf sie alles über den Haufen, was ihr in Weg stand. Sie ließ dem größeren Theile nur dann die Oberhand, wenn sie glaubte, der Gegenstand sey nicht wichtig genug, um schon im Voraus einen Entschluß zu fassen, oder wenn die Anführer unter sich selbst uneinig waren. Lärm, Geschrey, Ausziſchen, Beyfallklatschen der Gallerien, Proscriptionslisten, Drohungen, Verläumdungen, Pasquille, Mißhandlungen von dem Pöbel: alle diese Waffen, deren man sich in Paris so oft bedienet hat, waren auch schon zu Versailles gebraucht worden. Der Jacobinerclub existirte schon, nur war seine Existenz noch nicht öffentlich bekannt. Die Anführer der herrschenden Parthey bereiteten in ihren Versammlungen alle Mittel vor, um ihre Zwecke zu erreichen, und nahmen damahls schon, so wie sie es noch jetzt thun, die Maßregeln, welche sie die Tactik der Versammlung nennen. Ich selbst sah mich mehr als einmahl genöthiget, Certificate für unglückliche Mitglieder der Versammlung zu unterschreiben, welche es gewagt hatten zu bedenklich zu seyn: welche nachher, als sie erfuhren, daß man sie dafür, durch Verwüstung ihres Eigenthumes bestrafen wolle, dringend bathen, daß man von ihrem Patriotismus Zeugniß geben möchte. Unstreitig hätten sich diejenigen Abgesandten, welche dem Throne treu geblieben waren, untereinander verbinden sollen, um so schändlichen Cabalen entgegen zu arbeiten; aber diejenigen, welche sich verbunden hatten, machten die traurige Erfahrung, daß wenige Menschen eben so thätig sind Gutes zu thun, als die Bösen es sind um Uibels zu thun. Wie oft habe ich nicht, nachdem ich den Angriffen eines von Verschwornen abhängenden Pöbels, den Pasquillen, den anonymen n und dem Ausziſchen eines Theiles der Versammlung Trotz gebothen

Wäre der König von Frankreich frey gewesen, würde er zuverläßig auf nichts Rücksicht genommen haben, als auf die Ehre seiner Crone, das Beste seines Volkes, seine Protestation vom 20. Junius, und auf seine alte Religion, die man ihm mit Gewalt entreissen wollte 1). Er würde gewiß weit lieber durch eine großmüthige Aufopferung sein Leben dargebothen haben, um sein Volk von einer vorgeblichen Constitution loszukaufen, durch die man dasselbe zu unterdrücken suchte. Allein ganz Europa war Zeuge, daß die Weigerung der Annahme den drey treuen Leibgarden, die mit ihm zu Varennes gefangen wurden, das Leben gekostet hätte: daß ein erzwungener Mangel an Lebensmitteln die Erneuerung alter Gewaltthätigkeiten verkündigte: daß ein meuchelmörderischer Entwurf gegen die ganze königliche Familie von den Rottirern gefaßt war: daß man alle ihrem Gott und ihrem Könige noch treuen Edelleute und Priester in Frankreich zum augenblicklichen Schlachtopfer bestimmte, und daß die auswärtigen Mächte viele tausend Böswichter und königsmörderische Ungeheuer zu bestrafen gefunden hätten 2).

Die

---

bothen hatte, — gesehen, daß dieselben Personen, welche zu der Zeit, da ich vom Rednerstuhle herabstieg, mich ihres Beyfalles und ihrer Theilnahme versicherten, einen Augenblick nachher gegen die Grundsätze votirten, welche ich vertheidigt, und welche sie angenommen hatten. Appel au Tribunal de l'opinion publique. Und nach dieser Schilderung der Versammlung von ihrem Präsidenten selbst kann man sich noch über den Gang der Revolution verwundern?

1) Eine Section von Paris trug bereits darauf an, den König als Uibertreter der Gesetze zu belangen, weil er seinen Gottesdienst von unbeeideten Priestern halten ließ, und der Abbe L' Enfant wurde am 2. October dieses Jahres bloß darum gemordet, weil er königlicher Beichtvater war!

2) Wenn der König alle diese Uibel abwenden, wenn er sich und seinem Hause den Thron erhalten, wenn er selbst der Gefangenschaft entgehen wollte,

Die Hoffnung, daß die Empörer nach und nach ihre Schritte bereuen dürften, welche der König nie ganz aufgegeben zu haben scheint, verließ ihn auch jetzt nicht, und er schmeichelte sich wahrscheinlicher Weise durch dieses letzte Merkmahl von Nachgiebigkeit ihre Wuth zu entwaffnen, und ihre unglückliche Blindheit zu zerstreuen 1). Der Zwang der Umstände, und die offenbare Abhängigkeit des Königs machten ohnehin die Annahme so ungültig, daß niemahls aus derselben nachtheilige Folgerungen für Frankreichs Wohlfahrt gezogen werden können. Die Annahme geschah überdieß bloß bedingungsweise, da der König ausdrücklich erklärte, daß die Erfahrung den Werth der Constitution bestimmen sollte. Mit einem Worte, der König mußte entweder die Constitution so wie sie ihm vorgelegt ward, annehmen, oder Frankreich allen Gräueln eines Bürgerkrieges, und der Gefahr aussetzen, unter seinen eigenen Ruinen begraben zu werden 2).

Der König unterzeichnete zwar, aber seine Hand war gefesselt, folglich die ganze Handlung ungültig. Die Protestation vom 20. Junius hatte ihr schon vorläufig alle Verbindlichkeit genommen. Ein Gefangener kann sich weder verbindlich machen, noch irgend einer Handlung durch seine Unterzeichnung eine gesetzmäßige Kraft ertheilen, noch eine rechtskräftige Annahme leisten, und

---

wollte, mußte er wohl die ihm vorgelegte Constitution annehmen. Aber wie kann man in Angesicht von Europa bey so vervielfältigtem Zwange behaupten, daß die königliche Annahme freywillig gewesen?

1) Schreiben des Königs an die Nationalversammlung vom 18. September 1791.

2) Sonst würde schon damahls die republicanische Parthey die königliche Würde abgeschaffet haben, und der Vorfall auf dem Marsfelde zeigt hinlänglich, daß es ihr nicht am Willen fehlte.

und ein Monarch, der in die traurige Nothwendigkeit versetzt ist zu schreiben, daß er frey sey, kann unmöglich in der That frey seyn 1).

Dieses schreckliche Schauspiel der Gefangenschaft eines Königs in seiner eigenen Hauptstadt erfüllte alle Mächte mit so gerechtem Unwillen, daß sie bereits ihre Maßregeln nahmen, um die Ehre des Diadems zu rächen. Weiland Se. Majestät der Kaiser foderten durch das Umlaufschreiben von Padua 2) alle Souveraine zu einer gemeinschaftlichen Vereinigung auf 3). Der Vertrag von Pillnitz bestimmte bereits die Umstände, unter welchen Seine kaiserliche Majestät, und Seine königliche Majestät

von

1) Diese Schlüsse sind nach dem Französischen Staatsrechte so richtig, daß wenn ein König in Gefangenschaft gerieth, der Thronerbe, oder wenn dieser noch nicht volljährig war, der nächste Prinz vom Geblüte, eben so wie bey der Blödsinnigkeit eines Königs unmittelbar Generallieutenant des Reiches ward.

2) Im Monath Julius 1791.

3) Die Demagogen in Frankreich haben zwar aus diesem Umlaufschreiben dem Wienerhofe die Absicht aufgebürdet, sich in die inneren Angelegenheiten Frankreichs mischen zu wollen. Allein wie wenig dieser Hof gesinnet war, sich in die einheimischen Ereignisse von Frankreich zu mengen, zeiget hinlänglich, daß derselbe bey allen gewaltsamen Vorfällen und bey der augenscheinlichen Gefahr, in welcher die königliche Familie und vorzüglich die Königinn schwebte, weder den Wunsch einer Dazwischenkunft blicken ließ, noch eine andere kriegerische Stellung annahm, als welche die unglückliche Lage seiner eigenen Niederländischen Provinzen nöthig machte, die doch zum Theile selbst das Werk der Französischen Rottirer war. Aber von dem Augenblicke an, als der König gefangen war, hörte sein Unglück auf eine bloße Hausangelegenheit von Frankreich zu seyn: es ward die Sache aller Könige. Laut und frech verkündigten die Französischen Freyheitsapostel, daß sie überall ihre Grundsätze ausbreiten wollten. Sie machten kein Geheimniß daraus, daß sie in allen Ländern besoldete Missionäre unterhielten, welche die Völker

von Preussen die Waffen ergreifen würden 1). Allein die Annahme Seiner Allerchristlichsten Majestät, so erzwungen und ungültig dieselbe auch war, schien eine neue Ordnung der Dinge zu verkündigen. Sie machte die Gefahr weniger dringend, und die letztern Ereignisse gaben Hoffnung für die Zukunft. Es hatte das

---

zu gleichen Gesinnungen bekehren sollten. Was in Frankreich geschah, war nur das Vorspiel dessen, was in allen übrigen Europäischen Staaten gleichfalls geschehen mußte, und kein Monarch durfte sich ein günstigeres Schicksal versprechen als Ludwig XVI, bald der Same der Anarchie und des Aufruhres auch in ihren Staaten Wurzeln faßte. Es stand die Verfassung, die Ruhe, die Wohlfahrt aller Europäischen Staaten auf der Spitze. Allen Monarchen drohete gleiche Gefahr, ja selbst die republicanischen Regierungen konnten auf keine größere Sicherheit Anspruch machen, da die Französischen Rottirer jede Art von Unterwürfigkeit und Gehorsam mit dem Nahmen Sclaverey brandmarkten, und die alten ehrwürdigen Republiken Europens, ja die Englische Verfassung selbst eben so sehr lästerten und verabscheuten, als die monarchische Form. Leopold II. war daher bey der offenbaren Gefahr, in die das ganze Europäische Staatensystem gerieth, vermöge des Ranges unter den übrigen Mächten, als Souverain großer Reiche und Provinzen, als Oberhaupt eines Hauses, das so oft durch seine Großmuth das Gleichgewicht unseres Welttheiles erhielt, nicht nur berechtiget, sondern verpflichtet, alle übrigen Souveraine und Staaten zur gemeinschaftlichen Vertheidigung aufzufodern. Diese Auffoderung geschah nach den strengsten Grundsätzen einer unvermeidlichen Nothwehr; sie war nur auf den Fall gerichtet, wenn die Verirrten nicht zu ihren Pflichten zurückkehren würden, und als man sich mit einiger Wahrscheinlichkeit die Herstellung der Ordnung versprechen konnte, erklärte Leopold selbst durch eine ministerielle Note die Suspension der getroffenen Maßregeln.

1) Erst als die herrschende Parthey in Frankreich ihren Hang zum republicanischen Systeme öffentlich an Tag legte; als sie in Paris gedungene Leute herumschickte, um überall die Worte: König und Königlich, auszulöschen; als man zu glauben berechtiget war, daß diese absichtlich des

Kö-

das Ansehen, daß die Unglücksfälle, welche diese Revolution verursachte, den größten Theil der Nation selbst mit Besorgnissen erfüllten: daß diese Mehrheit zu gemäßigtern Grundsätzen zurückkehrte: daß dieselbe die Nothwendigkeit selbst empfinde, eine Regierungsform zu behaupten, die für ein großes Reich allein zuträglich, und zugleich geeignet ist, dem Throne jene Würde und jenen Einfluß wieder zu verschaffen, die mit einem monarchischen Staate wesentlich verbunden sind 1). Seine kaiserliche Majestät

Königs Flucht befördert hatte, um durch Mißhandlung desselben die Majestät aller Thronen zu erniedrigen; als die Süspension des Königs als ein Mittel gebraucht ward, um die Nation nach und nach daran zu gewöhnen, sich auch ohne König regieren zu lassen — wurde der Vertrag von Pillnitz unterzeichnet.

2) Depesche des Hrn. Fürsten von Kaunitz an mehrere Minister bey fremden Höfen vom 12. Nov. 1791. Sehr schön sagt über diesen Gegenstand der erhabene Verfasser der drey Briefe eines Ausländers an ein Mitglied der constituirenden Nationalversammlung: „Unterdessen heiligte ein Decret der Nationalversammlung die Unverletzbarkeit des Königs, und der Aufstand auf dem Marsfelde bewies, daß die republicanische Parthey noch nicht die stärkste war. Die Revision wurde geendiget, die Verfassung dem Könige überreichet, von ihm angenommen, und diese Annahme sogar mit allen Formen bekleidet, welche dem Einwurf eines Mangels an Freyheit zuvor kommen könnten. — Ludwigs Annahme der neuen Verfassung brachte bey allen Europäischen Mächten die Wirkung hervor, welche man zu verlangen schien, und um diese Coalition, welche euch beunruhigen mußte, völlig zu trennen, war weiter nichts nöthig, als unverändert auf der Bahn fortzuwandern, welche durch die Constitution vorgezeichnet ward, indem alle Höfe sie einstimmig anerkannten, als sie auf die Bekanntmachung des Königs der Franzosen antworteten. Alles verkündigte endlich, daß die auswärtigen Mächte euere Revolution als geendiget ansahen, so wie euere Constitution als festgesetzt, und den König befreyet von der Gefahr, die ihm drohete, welche ihre Theilnehmung erregt, und ihre Coalition erzeuget hatte.„ Aus dem Journal von Paris im 7. Stücke von Archenholz Minerva.

waren zwar durch dieſen Anſchein nicht ganz beruhiget, allein ſie wünſchten, daß die mit Ihnen vereinigten Mächte einen Aufſchub verſuchen möchten, um wenn es möglich wäre, der Menſchheit jene äußerſten Mittel zu erſparen, zu welchen nun alle Mächte ihre Zuflucht zu nehmen gezwungen ſind 1).

Während dieſer Zeit ward eine außerordentliche Anzahl getreuer Franzoſen genöthigt, ihr Vaterland zu verlaſſen, wo ſie der Gegenſtand, oder die Zeugen der größten Gewaltthätigkeiten waren: wo ſie umſonſt bey furchtſamen oder beſtochenen Richtern Gerechtigkeit anflehten: wo die Geſetze ſchwiegen, welche ſie ſchützen ſollten, und in den Händen der Rottirer nur gegen ſie Kraft zu haben ſchienen 2). Sie verſammelten ſich auf dem Zurufe der Ehre, der Pflicht und der Treue um den Brüdern des Königs und den Prinzen vom Geblüte, welche gleichfalls aus ihrem Vaterlande vertrieben wurden.

Eine neue gewaltſame Verſammlung, die eine Art von Stolz darin zu ſetzen ſchien, die vorige an Ausſchweifungen zu übertreffen 3), erfrechte ſich die königliche Majeſtät noch unanſtän-

1) Daher erhoben einige der Emigranten die bitterſten, und ungerechteſten Klagen gegen Leopold, und betrachteten das friedliche Syſtem des Wienerhofes als das größte Hinderniß ihrer überſpannten Hoffnungen. Man ſehe die Flugſchrift: Coup d'oeil ſur les interets politiques de differents Souverains de l'Europe relativement á la revolution de France.

2) Die Härte der Verordnungen der geſetzgebenden Nationalverſammlung gegen die Emigrirten verräth zu offenbar die niedere Rachſucht der Deputirten des dritten Standes, als daß es einer weiteren Bemerkung nöthig hätte.

3) Und doch war die Mehrheit der Mitglieder, wie man aus der Losſprechung des Herrn La Fayette ſah, für die Conſtitution, für die Aufrechthaltung der Ordnung, für das rechtmäßige Anſehen des Königs; aber

wie

ſtändiger zu behandeln 1), erſchwerte die Gefangenſchaft des Königs 2), ermunterte das Aufbrauſen demokratiſcher Verſammlungen 3), vervielfältigte die Gefahren um den Thron 4), mißbilligte die Gaſtfreundſchaft, welche auswärtige Fürſten den ausgewanderten Franzoſen bewilligten 5), und beleidigte durch ihre beyſpielloſe Ausgelaſſenheit alle gecrönten Häupter von Europa 6).

Sie

---

wie Herr Mounnier ſo richtig ſagte, die Böſen beſitzen weit mehr Stärke und Muth Uibels zu thun, als die Guten ihnen zu widerſtehen, und dieſe Mehrheit der Verſammlung hatte ſich gleich anfangs zu ſehr unter den Jacobiniſchen Gliedern geſchmiegt, als daß dieſelbe ſpäterhin der Minorität, die den Pöbel der Vorſtädte auf ihrer Seite hatte, das Gleichgewicht halten konnte.

1) Decret vom Montage am 6. Februarius 1792, welches entſcheidet, daß der Präſident der Verſammlung in ſeinen Schreiben an den König keine andere Förmlichkeit beobachten ſollte, als welcher ſich der König gegen die Verſammlung bedienen würde.

2) Da die Parole bey den inneren Wachen des Pallaſtes nicht der freye König, ſondern der geheime Unterſuchungsausſchuß, oder die mit demſelben ſo enge verbundene Municipalität gab, und mehr als einmahl das königliche Schlafgemach ſelbſt nächtlichen Nachforſchungen ausgeſetzet war.

3) Da ſie nicht nur beſtändig ſich weigerte, die Anklagen gegen das conſtitutionswidrige Betragen der Jacobiniſchen Geſellſchaften anzunehmen, ſondern vielmehr denſelben lauten Beyfall ſchenkte.

4) Durch Beſchuldigung der Miniſter, der treuen Diener des Königs, der Königinn, des Königs ſelbſt, vorzüglich bey jenen unverſchämten Behauptungen der Briſſots, und Genſonets wegen des ſo offenbar bloß aus Verläumdung auf die Bahn gebrachten öſterreichiſchen Ausſchuſſes.

5) Depeſche des Herrn Fürſten von Kaunitz an den Herrn von Blumendorf vom 17. Febr. 1792. Und auch hier gab der Wienerhof die auffallendſten Beweiſe ſeiner Mäßigung, da er durch die muſterhaften Vorſchriften für die Niederlande zwar den unglücklichen Emigranten eine ſichere Zufluchtsſtätte nicht verweigerte, aber zugleich alle Vorſichten brauchte, welche die Franzöſiſche Regierung beruhigen konnten.

6) Wer erinnert ſich nicht der muthwilligen, und höchſt unanſtändigen

De-

Sie verletzte ihre eigenen Gesetze, ihre vorgebliche Verzichtleistung auf Eroberungen, bemächtigte sich der Grafschaft Avignon 1), und des Stiftes Basel 2), hielt sich berechtigt, mehreren Fürsten und Ständen des Reiches einen willkührlichen Gelderſatz für die Beraubung ihres rechtskräftigen Eigenthumes in Lothringen und Elsaß aufzudringen 3), und betrachtete nöthige Polizeyanstalten als Feindseligkeiten, welche in den benachbarten Ländern getroffen wurden, um empörende Schriften zu unterdrücken, welche sie verbreitete, und die aufrührerischen Missionäre ihrer Propaganda zu entfernen, welche von ihr in alle Theile der Welt ausgesendet wurden, um die Völker zu verführen, das Eigenthumsrecht zu stören, die Könige zu entthronen, und alle Religionen zu vernichten 4).

Diese

Declamationen der Brissots, der François de Nantes, der Gensonets, der Fauchets, der Guadets, und der übrigen Mitglieder dieser Versammlung? Besonders war der Wienerhof das Ziel ihrer cynischen Witzes, und sehr schön sagt der Verfasser der angeführten drey Briefe: „Die Absichten des Wienerhofes mußten wohl recht friedfertig seyn, weil ungeachtet der Reden gegen ihn, die in der Versammlung Beyfall erhielten, (und auf Kosten der Versammlung gedruckt und ausgetheilet wurden) weil ungeachtet der Maßregeln, die man mit mehr Geräusch und Kosten, als nützlichen Erfolge in Frankreich unternahm, dieß Reich doch noch nicht angegriffen ist.„

1) Man sehe das Manifest, welches der Päbstliche Hof gegen diese Gewaltthätigkeit bekannt machte.

2) Precis de ce, qui a eté dit, et decreté à l'assemblée Nationale à Paris concernant — la Principauté de Porrentrui.

3) Dahin gehören die verschiedenen Vorschläge, welche mehreren Reichsfürsten von den Französischen Bevollmächtigten in einem bey dem Diplomatischen Corps bisher ungewöhnlichen Tone gemacht worden.

4) Nach der Rede des Herrn Dumourier, und der neuesten Offenherzigkeit des Nationalconventes ist die Existenz der Propaganda wohl kein Problem mehr.

Dieſe Verſammlung, derer Kühnheit mit der Strafloſigkeit zuzunehmen, und durch die Mäßigung der benachbarten Fürſten neue Nahrung erhalten zu haben ſchien 1), faßte in ihrer Fieberhitze den Entwurf, ihre gewaltſamen Anmaſſungen und die Franzöſiſche Zügelloſigkeit über das ganze Deutſche Reich, und wahrſcheinlich über die ganze Erde zu verbreiten 2). Ein Miniſterium, das ſich der König anzunehmen gezwungen ſah 3), wurde das Sprachrohr ihrer geheimen Abſichten, und der ſehr bekannten Entwürfe demokratiſcher Geſellſchaften 4).

Von dem Wienerhofe wurden Erklärungen verlangt, und mit aller der Deutlichkeit, Genauigkeit, und Umſtändlichkeit gegeben, als

1) Dieſer Geiſt der Verſammlung iſt eine nothwendige Wirkung der Revolution. An die Stelle der Tugenden, ſagt Herr Necker, die man vernichtet hat, und verſpottet, ſind der gröbſte Egoismus und die unbegränzteſte Eitelkeit getreten. Härte und Grauſamkeit reiſſen überall ein, die eigenthümliche Nationalcultur wurde gleichfalls zerſtört, und ſoll nun durch eine vermeintliche democratiſche Rauheit der Sitten erſetzt werden, welche die Nation bis auf die Sprache verdirbt. Daher der neue Ton in der Diplomatie.

2) Man denke nur an den abſcheulichen Eid der Jacobinerclubs, und die unſinnigen Reden von Anacharſis Clotz und Conſorten, die in der Aſſemblee ſo ſehr beklatſchet wurden.

3) Dieſes Jacobiniſche Miniſterium war in den Augen des beſten Theiles der Nation ſelbſt ſo verächtlich, daß als von der Zurückrufung deſſelben die Rede gieng, Andre Chenier in das Journal von Paris nur folgende Worte an den König ſetzte: Ah Sire, voulez vous gater le 20. Juin?

4) Daß die herrſchenden Glieder der Verſammlung mit dem eingedrungenen Miniſterium vollkommen einverſtanden waren, beweiſet die Bereitwilligkeit, mit welcher ſie wechſelweiſe ihre Entwürfe unterſtützten, und der Streit, welcher zwiſchen den Partheyen über die Verwendung der ſechs Millionen ausbrach, die dem Miniſter der auswärtigen Angelegenheiten zu geheimen Ausgaben der Propaganda bewilliget worden, zeigt den uneigennützigen Geiſt der Hoſenloſen!

als es die Aufrichtigkeit und die Würde Seiner Apostolischen Majestät erfoderten 1). Allein gerade diese befriedigende Antwort mußte einer Versammlung, mußte Gesellschaften mißfallen, welche den Frieden zu brechen bereits entschlossen waren, und durch ihre Ränke und strafbaren Kunstgriffe den König endlich zwangen, der gewaltsamen Leitung seines Ministeriums nachzugeben, und gegen alle Gerechtigkeit, gegen alle Vernunft, gegen die offenbare Wohlfahrt von Frankreich selbst seinem Nachbar, seinem Verwandten, seinem guten und treuen Bundesgenossen dem Könige von Hungarn und Böhmen den Krieg zu erklären 2). Die cronenräuberische Ver-

1) Man sehe darüber die Gegenerklärung des Wienerhofes, wo die Ungerechtigkeit und das hinterlistige Betragen des damahligen Französischen Ministerinms treffend beleuchtet sind.

2) Nichts kann auffallender seyn, als daß die Regierung eines Landes, wo die neue Einrichtung noch nicht die nöthige Festigkeit erhielt, die Armee ohne Zucht ist, ein großer Theil der Einwohner selbst in Geheim die neue Ordnung der Dinge verabscheuet: muthwillig einen Krieg anfange. Allein die Faction, welche das unglückliche Reich unterdrückt, sah den Krieg als das einzige Mittel an, die königliche Gewalt zu vernichten, und ihre republicanischen Träume geltend zu machen. Wie Andre Chenier sehr richtig sagte, ihr Entwurf war auf jeden Fall gefaßt. Hätten die ersten Unternehmungen der Erwartung entsprochen, so würde man jeden Sieg als eine Niederlage für die Freyheit, jede Eroberung als einen Keim des Despotismus dem Volke vorgestellet, und dasselbe durch Schreckbilder in Wuth gesetzet haben, den Hof zu vernichten, bevor dieser durch die glücklichen Fortschritte seiner Waffen zu mächtig würde. Nachdem aber der Erfolg so unglücklich war, als er nach den getroffenen Maßregeln es seyn mußte, hatte man die schönste Gelegenheit über Verrätherey des Hofes und dessen Einverständniß mit den Feinden loszuziehen, und durch Aufreitzung der Eigenliebe, und des gekränkten Stolzes des großen Haufen den Thron gehässig zu machen, denselben als die einzige Quelle aller Unglücksfälle anzugeben, und die Scenen vom 10. August zu veranlassen.

Versammlung wähnte, durch eben die Mittel Europa zu unterjochen, durch welche sie Frankreich unterdrücket hatte, da sie sich bestrebte, die Truppen in Aufruhr zu bringen, die Unterthanen zu verführen und zu empören, das väterliche Ansehen der Souveraine gehässig zu machen, Verbrechen zu empfehlen und um jeden Preis zu erkaufen, die Leidenschaften der Völker in Bewegung zu setzen und durch Schmeicheleyen zu erhitzen, und mit einem Worte alle Bande der bürgerlichen Gesellschaft und der Sittenlehre zu zerreissen. Vorzüglich weidete sie sich mit der Hoffnung, den Irrwahn, welcher vor kurzem die Provinzen der Oesterreichischen Niederlande in Gährung gebracht, wieder anzufachen, und weiter zu verbreiten. Sie rechnete mit Zuversicht darauf, in diesem Lande zahlreiche Mitgenossen ihrer Verbrechen zu finden, die Fackeln des Aufruhrs von neuem anzuzünden, die reichen Stiftgüter der Kirchen zu verschlingen, sich des Eigenthumes des Adels zu bemächtigen, und wie sich dieselbe in ihrem eigenen Schooße durch den Minister ihrer Schöpfung mit Wohlgefallen wiederhohlen ließ 1), alles baare Geld an sich zu reissen, und dasselbe durch jenes Papiergeld zu ersetzen, welches unter Bürgschaft der Gewalt in Umlauf gebracht worden, angemaßte Güter zur einzigen Bedeckung hat, und durch den Unwerth in seinem eigenen Lande die innere Ungerechtigkeit an der Stirne trägt. Auf diese Art glaubte sie die Gewaltthätigkeiten ihrer Satelliten, und den brennenden Eifer revolutionssüchtiger Patrioten durch den Raub seiner Nachbarn, und eines arbeitsamen und friedlichen Volkes zu bezahlen. Auf dieser strafbaren, und in den Augen aller Nationen empörenden Grundlage stützte sich ihr Wunsch für den Krieg, ihr Entwurf zur Führung desselben, und ihre Freude den billigsten

1) Bericht des Hrn. Dumourier über den Vorfall bey Mons.

ſten Monarchen ſelbſt zum Vorſchlage der Feindſeligkeiten gezwungen zu haben, deſſen ganzes Leben ſtandhafte Liebe für die Gerechtigkeit, unverbrüchliche Treue gegen die Bundesgenoſſen, und den aufrichtigſten Wunſch für die Erhaltung der Ruhe von Europa darſtellte 1).

Da die Vorſicht die Waffen eines Fürſten ſegnete, der ungerechter Weiſe angefallen ward, ſtrafte ſie zugleich die Truppen der Rebellen, welche ihren König in Paris gefangen hielten, und in deſſen Nahmen ſeine Bundesgenoſſen angriffen. Als die Armee der Franzöſiſchen Empörer nach ihren Niederlagen zu Tournay und Mons, zu Florenne und Glisvelle einen Einfall in Weſtflandern machte, welches Land offen und ohne Vertheidigung war, und auch dieſes bald verlaſſen mußte, ſah ſie ſich gezwungen, der anmaſſenden Verſammlung ſelbſt zu berichten 2), daß Seine Apoſtoliſche Majeſtät nur muthvolle Soldaten und treue Unterthanen in ihren Staaten zählten, und daß ihnen von ihren ſtrafbaren Entwürfen nichts übrig geblieben, als die Schande dieſe entworfen, das Bubenſtück in ihrer Bürgerfreude wehrloſe Gefangene, die ihre Schuldigkeit gethan, niedergemacht, und endlich der Schimpf zu Courtray ohne Nutzen, ohne Endzweck, ſelbſt ohne Kriegsvorwand die Wohnungen und Beſitzungen von 300 Familien in Brand geſteckt zu haben, die ihnen nichts zu Leide thaten.

Allein die uſurpirende Verſammlung wurde für dieſe vereitelten Entwürfe bald durch glückliche Ereigniſſe anderer Art ſchadlos gehalten. Die Verſammlung dankte gegen den ausdrücklichen Inhalt ihrer eigenen Geſetze, ohne vorläufige Unterſuchung, ohne rechtliches Verfahren, ohne ſelbſt die Beſchuldigten,

1) Gegenerklärung des Wienerhofes.
2) Schreiben des Hrn. Lukner vom 28. 29. und 30. Junius 1792.

ten, oder einen Vertheidiger derselben anzuhören, eine tadellose Garde ab, und entfernte sie von dem Könige, berief aus allen Provinzen Räuberhorden zu ihrem Beystande, von jenen berüchtigten Räubern, deren Nahme der Abscheu der spätesten Jahrhunderte seyn wird, und gleichsam als wenn die Versammlung ihre Kräfte, und den Grad der Strafbarkeit ihrer Sachwalter hätte prüfen wollen, ließ sie am 20. Junius die Zufluchtsstätte des Königs selbst anfallen, und die größten Verbrechen waren bereits der Vollendung nahe, wenn nicht die Majestät eines großen Monarchen, seine Tugend, seine Standhaftigkeit der Horde der Königsmörder Ehrfurcht gebothen hätte, deren Arme offenbar geleitet und bezahlet waren. Ganz Frankreich, welches man ohne Ungerechtigkeit mit den Rottirern nicht verwechseln darf, empört sich mit Abscheu gegen diesen verruchten Tag, und fodert laut die Bestrafung der Schuldigen. Allein die Weigerung Verbrechen zu bestrafen, bezeichnet hinlänglich die Theilnahme derselben, und niemand in Europa kann die eigentlichen Urheber dieser Gewaltthätigkeiten verkennen 1).

1) Hier hört der Französische Verfasser auf, aber die Hoffnungen, welche man sich nach der lauten Aeußerung so vieler Gutgesinnten mit einem hohen Grade von Wahrscheinlichkeit machte, daß die Verschwornen nach diesem letzten mißlungenen Versuche ihre hochverrätherischen Entwürfe aufgeben würden, und daß die Sache des Königs, der Gesetze, der neuen Constitution selbst endlich triumphiren dürfte, diese Hoffnungen blieben leider unerfüllt, und es erfolgten gräßlichere Auftritte, als je befürchtet worden. Zwar dauerten die Dankadressen an den König für seine am 20. Junius bezeigte Standhaftigkeit noch immer fort, ein großer Theil der Bürgermiliz von Paris, der ganze Generalstab derselben, die Armeen erklärten sich gegen die Rottirer: La Fayette erschien persönlich vor den Schranken der Versammlung, und begehrte ihre Bestrafung: das würdige Departement von Paris enthob die Haupturheber

des

Dieſes iſt ein getreuer Abriß der Franzöſiſchen Revolution, welche ungerecht und geſetzlos in ihrer Grundlage, und verabſcheuungswürdig

---

des letzten ſchändlichen Aufſtandes Pethion und Manuel ihrer Amtesverrichtungen, welche ihren niedern Ränken Kraft geben konnten, und in der Nationalverſammlung ſelbſt vermehrten ſich die Freunde der Ordnung, und des Königs. Allein die böſe Rotte, welche einmahl die Vernichtung der Monarchie, und die Gefangennehmung des Königs und der königlichen Familie beſchloſſen hatte, ließ ſich durch dieſen Anſchein von Hinderniſſen nicht abſchrecken, und verfolgte jenen Plan, welchen der Miniſter Roland in dem unverſchämten Schreiben an den König ſo deutlich bezeichnete. Obgleich der König ſeine Einwilligung zu dem Lager von Paris, und zur gewaltſamen Vertreibung der unbeeideten und treuen Cleriſey verweigerte, wurde doch das von ihm vorgeſchlagene Lager von Soiſſons zum Vorwande gebraucht, die Marſeiller, und Breſter und die übrigen Jacobiniſchen Zeloten nach Paris zu ziehen. Man reizte das Volk zu Gewaltthätigkeiten gegen die unbeeideten Prieſter, und bürdete die Unglücksfälle an den Gränzen, die doch das Werk der unüberlegten Maßregeln des Jacobiniſchen Miniſteriums waren, der Verrätherey des Hofes auf. Die herrſchende Parthey der Nationalverſammlung bewirkte die Wiedereinſetzung Pethions, und die Rottirer hielten ſich bereits am Bundestage (den 14. Julius) ſtark genug, um die Ausführung ihrer neuen Verſchwörung zu verſuchen, aber der Patriotismus und die Tapferkeit der Grenadiere der Bürgermiliz von Paris rettete das Leben des Königs und der königlichen Familie, und vereitelte zugleich an dieſem Tage die Ausführung der Entwürfe der Verſchwornen, aber nicht ihre Entwürfe ſelbſt. Vielmehr arbeiteten ſie mit der größten Beharrlichkeit, und der feinſten Politik an der Befeſtigung derſelben. Alle Jacobiniſchen Clubs des Reiches vereinigten ſich mit jenem von Paris, um durch die kühnſten Adreſſen die Beſtrafung La Fayettes, und des Departements von Paris, die Einſetzung eines neuen Generalſtabs bey der Miliz, die Zurückberufung der Jacobiniſchen Miniſter, die Entfernung der Linientruppen und Schweitzer, ja ſo gar die Suſpenſion und gänzliche Abſetzung des Königs mit der ungeſtümſten Heftigkeit von der Verſamm-

würdig in ihren Hülfsmitteln und Triebfedern nur die traurigsten Wirkungen hervorbringen konnte. Ihre Kaiserliche und Königliche Majestä-

---

sammlung zu fodern, und diese nahm dieselben nicht nur mit lautem Beifalle auf, sondern schickte sie so gar mit einer eigenmächtigen Empfehlung in alle Provinzen des Reiches. Als diese Schandschriften die erwartete Gährung hervorgebracht, die Anzahl der Föderirten sich in Paris vergrößert, die Nationalgarden durch Duldung des von den Marseillern eingeführten Schimpfes ihre Muthlosigkeit, oder wenigst ihre Abneigung zu einem ernsthaften Widerstande an Tag gelegt hatten, war nichts weiter mehr nöthig als den leichtgläubigen und aufrührerischen Pöbel von Paris durch das Gerücht in Wuth zu bringen, daß der Hof, der ehemahlige Adel, die unbeeidigte Clerisey bereits den Tag bestimmt hätten, alle Freunde der Revolution anzufallen, und zu ermorden, und Paris selbst mit Feuer und Schwert zu verheeren. Umsonst widerlegte die Unmöglichkeit der Ausführung bey so schwachen Mitteln die Verläumdung der Aristocrat: umsonst betheuerte der König durch feyerliche Proclamationen seine Unschuld: umsonst zeigte der größere Theil der Nationalversammlung selbst durch La Fayettes Lossprechung seine pflichtmäßigen Gesinnungen. La Fayettes Lossprechung ward das Zeichen zum fürchterlichsten Aufstande. Die Deputirten, welche für die gute Sache gestimmet waren, wurden durch meuchelmörderische Anfälle und Proscriptionslisten von dem Versammlungssale ausgeschlossen, die Commendanten der Miliz ermordet, die Municipalität bis auf Manuel und Pethion eigenmächtig abgesetzt, die unruhigsten Aufrührer mit dictatorischer Gewalt bekleidet, und der tollkühne Bierbrauer Santerre zum Generalcommendanten ernannt. Nun rückte der rasende Pöbel mit Kanonen und Pulverkarren, und tausend Mordgewehren gegen die Residenz seines Königs, der unglückliche Monarch flüchtete mit seiner Familie in die Versammlung, fand aber auch hier nur Verschworne, und eine kaltsinnige Aufnahme, und erhielt die Loge eines Zeitungsschreibers zu seinem Aufenthalte, um größern Demüthigungen ausgesetzt zu seyn. Im königlichen Pallaste hatten zwar die treuen Schweizer die Wache, aber der König, der nie aufhörte Vater seines Volkes zu seyn, untersagte ihnen ausdrücklich, auf die Unsinnigen zu feuern, und erst als mit Kanonen auf sie geschossen ward, that ein Theil derselben einigen Widerstand. Sie waren aber bald

über-

Majeſtäten ſahen ſich daher nothgedrungen, um die Menſchheit von ſo vielen Ausſchweifungen zu befreyen, ihren wechſelſeitigen Verbin-

übermannet, und niedergehauen, und ihre unbewaffneten Brüder hatten ein gleiches Schickſal, oder wurden zur ordentlichen Hinrichtung aufbewahret. Der Pallaſt ſelbſt wurde mit Sturm eingenommen, geplündert, und zum Theil in die Aſche gelegt. Alles was königlich geſinnet zu ſeyn ſchien, fiel unter den Streichen der Meuchelmörder, ohne Rückſicht des Standes, Alters, Geſchlechtes, oder wurde in die tiefſten Gefängniſſe geworfen, und die kannibaliſche Wuth des Pöbels konnte durch das Schauſpiel ſo vieler Hinrichtungen kaum geſättiget werden. Während dieſer Gräuelthaten, welche die gegenwärtigen Mitglieder der Verſammlung ſelbſt veranlaſſet, folglich nur ſchwach zu hindern ſuchten, ſchritt dieſe, obgleich der größte Theil der Deputirten abweſend war, zur Suſpenſion des Königs, ohne für deſſen Gegenwart die geringſte Achtung zu haben, und übertrug eben ſo willkührlich ihren Strafgenoſſen den Jacobiniſchen Miniſtern die königliche Gewalt. Sie geſtattete darauf, daß der König mit ſeiner Familie auf Manuels Befehl zwiſchen den Reihen bewaffneter Mörder über die Ruinen der Ehrenſäulen ſeiner Vorfahren in den Tempel zur Verwahrung gebracht, ſeiner Bedienung beraubt, und endlich gar gleich einem Criminalverbrecher von ſeiner Familie getrennt, und einzeln bewacht ward. Allein da an dem ſchändlichen Tage des 10. Auguſts noch nicht alle Schlachtopfer fielen, welche die Rachſucht der Rottirer bezeichnet hatte, und ſie befürchten mußten, daß bey einer nähern Unterſuchung die Unſchuld der Angeklagten, ihre Verläumdung gegen den Hof, und das ganze Blendwerk einer vorgeblichen Gegenrevolution aufgedecket werden dürfte, nahmen ſie bey der unbegränzten Leichtgläubigkeit und Reitzbarkeit des Pariſerpöbels zu dem alten Vorwande ihre Zuflucht. Sie überredeten den großen Haufen, daß Paris von einigen Hundert wehrloſen und gefeſſelten Gefangenen eine neue Gegenrevolution zu beſorgen hätte, um ſich deſſelben zur Ermordung derjenigen zu bedienen, die ihn vielleicht durch ihre Auſſagen aus ſeinem Irrthume reiſſen konnten. Und die Unverſchämtheit der Rottirer gieng ſo weit, daß ſie dieſe Vertheidigung

Mordnacht vom 2. September, und der ſpätern eben ſo gräu-

edermachung der Gefangenen von Orleans ganz Europa aufzu-

uchten. Die gänzliche Zerrüttung aller öffentlichen Ordnung,

der

bindungen volle Kraft zu geben, und betrachten die Französische Revolution unter folgenden Rücksichten:

I) Der Person Seiner Allerchristlichsten Majestät;

II) Der Französischen Nation selbst;

III)

---

der Ausbruch der Eifersucht, und der Cabalen unter den Verschwornen, die Gefahr, in welche die Mitglieder der Nationalversammlung selbst geriethen, benahm endlich dieser den Muth, länger die große Last der Verantwortung zu tragen. Unter dem scheinbaren Vorwande, ihre Aufträge nicht überschreiten zu dürfen, berief sie den gegenwärtigen Convent, als wenn die Absetzung des Königs, die Mißhandlung der ganzen königlichen Familie; die Duldung des eigenmächtigen Ausschusses der Sectionen von Paris, der seinen Wirkungskreis über alle Provinzen und in alle Zweige der öffentlichen Verwaltung auszudehnen suchte, die Aufhebung der Decrete von den Activbürgern, und die Einführung des neuen Reiches der Gleichheit, die Zerstörung aller königlichen Denkmahle und die gewaltsame Vorbereitung der republicanischen Verfassung ihre Vollmachten nicht überstiegen, sondern in der von ihnen so oft beschwornen Constitution gegründet gewesen? Was Wunder, wenn die Unordnung eine solche Höhe erreicht, daß weder die Befehle der Minister, noch jene der Versammlung selbst geachtet werden: daß die Verschwornen einander selbst auf die Proscriptionslisten setzen: daß die gesetzgebende Nationalversammlung von Frankreich von einem zügellosen Pöbel das Leben ihrer unverletzbaren Mitglieder erbetteln muß: daß endlich in dem gegenwärtigen Nationalconvente der Ausbruch der Thätlichkeiten in der Versammlung selbst zu besorgen war, und daß Frankreichs neue Revolution von einer neueren Revolution bedrohet wird? Was Wunder, wenn diese Versammlung, welche behauptet von der Nation berufen zu seyn um ihre Rechte sicher zu stellen, und ihre Wohlfahrt fest zu gründen, sich von dem Schwindelgeiste hinreissen läßt, eben die Constitution, welche man mit so vielem Prunke als das Muster der Verfassungen aufgestellet, selbst zu verwerfen, die Monarchie, welche 14 Jahrhunderte das Glück und den Wunsch der Nation ausmachte, in dem Taumel eines Augenblickes ohne die geringste Berathschlagung zu zerstören, und durch diesen unüberlegten und gewaltsamen Schritt die Fortsetzung eines Kriegs zu verewigen, der Frankreichs Unglücksfälle nothwendig vermehren muß?

III. Der Deutschen Fürsten, welche in Frankreich Besitzungen haben;

IV. Der allgemeinen Sicherheit von Europa und der Glückseligkeit aller Völker.

I. Von der Französischen Revolution in Rücksicht der Person Seiner Allerchristlichsten Majestät.

Es ist bekannt, daß es zur Wesenheit der Französischen Monarchie gehörte, und daß es der Wunsch aller schriftlichen Aufträge der Provinzen war, daß der König allein Gesetzgeber seyn, der Armee Befehle ertheilen, die Gerechtigkeit verwalten, das Recht des Friedens und Krieges ausüben, und die ganze Fülle der obersten Macht inne haben sollte 1). Die usurpirende Versammlung ließ ihm zwar den unfruchtbaren Titel eines Königs, und schien dafür noch Dank zu erwarten, aber sie entriß demselben in der That alle königlichen Vorzüge und Majestätsrechte. Sie verwandelte ihn in einen bloßen Vollstrecker ihrer Beschlüsse 2), in ihr knechtisches unthätiges Sprachrohr. Er verlor selbst die Befugniß, Gesetze in Vorschlag zu bringen, wenn auch dieselben noch so dringend seyn mögen 3). Er hat über die Land- und Seetruppen kein Ansehen mehr 4). Die Ernennung der Magistrate hängt nicht mehr von ihm ab 5), und er genoß selbst nicht des Rechtes zu gehen wohin es ihm beliebte, welches doch die Constitution jedem Bürger versichern will 6), da der Allerchristlichste König gezwun-

1) Daher sahen sich selbst die Häupter der Verschwornen gezwungen Ludwig XVI. auf den Vorschlag des Grafen von Lally Tolendal den Titel des Wiederherstellers der Französischen Freyheit zu ertheilen.
2) Constitution Françoise Art. 8. Sect. de l'administration interieure.
3) Decret vom 24. Sept. 1789.
4) Decret vom 28. Febr. 1790 und 28. Apr. 1791.
5) Decret vom 16. Aug. 1790.
6) Constit. Franç. T. I. 3.

zwungen ist, seine Residenz bey dem gesetzgebenden Cörper aufzuschlagen, und die Kette, welche ihn festhält, nicht über 20 Meilen sich ausdehnen darf 1).

Da die oberste Gewalt in Frankreich unveräußbar, und untheilbar ist, konnte der König weder der Majestätsrechte beraubt werden, noch sich selbst berauben, weil er verbunden ist, dieselben in ihrem ganzen Umfange mit der Crone seinem Nachfolger zu überliefern 2).

Die Niederlegung der Crone allein konnte Ludwig XVI. seiner königlichen Vorzüge berauben: allein die einzelnen Verzichtleistungen, zu welchen der König gezwungen worden, können nicht einmahl als eine theilweise geschehene Abdankung betrachtet werden, da die Rückkehr des Königs in den Privatstand nothwendig den nächsten Thronerben mit der Majestät bekleiden mußte, und es zur Gültigkeit einer solchen Verzichtleistung erfoderlich ist, daß der Verzichtleistende einer vollkommenen Freyheit genieße, welche der König weder damahls noch später gehabt hat. Denn es ist weltkündig, daß die Gewaltthätigkeiten, Beleidigungen und Gefahren, die seinen Völkern droheten, dem Könige nicht einen Augenblick von Freyheit gestatteten. Wie kann man nun verlangen, daß die übrigen Mächte eine Revolution als rechtmäßig anerkennen sollen, welche zum Aergernisse der ganzen gesitteten Welt, einen mäch-

1) Decret vom 24. März 1792. 3. Art. Mit dieser Behauptung des Französischen Verfassers stimmt Herr Necker Du pouvoir executif dans les grands Etats vollkommen überein, wo er zeigt, daß der Präsident des Congresses der vereinigten Staaten von Amerika weit mehr Gewalt habe, als ein König von Frankreich nach der Constitution, ja daß selbst in der kleinsten Republik den Magistraturen eine größere Kraft beygelegt sey.

2) Lauter unumstößliche Sätze des alten Französischen Staatsrechtes.

mächtigen und gerechten Monarchen von Thron stürzt, seiner Freyheit täglich zu nahe tritt, das Leben dieses Königs, der Königinn, der ganzen königlichen Familie unaufhörlich bedrohet, und die durch ein allgemeines System von Zügellosigkeit alle Souveraine zwingen wird, die Beleidigungen, welche gegen Ihre Allerchristlichste Majestäten verübet worden, als eine persönliche Beleidigung anzusehen, wenn sie auch keine gemeinschaftliche Ehre zu vertheidigen hätten.

Ihre Kaiserliche und Königliche Majestäten hatten so viele Beyspiele der zügellosesten Gewaltthätigkeiten früherer Zeiten: den 13. 14. 17. Julius, und 5. und 6. October 1789, die auf eine so empörende Art von der Gemeinde von Paris belohnet worden 1): den Freyheitsschwur eines gefangenen Monarchen am 4. Hornung 1790: die ärgerlichen Beschimpfungen, die man sich in Wohnungssale Seiner Majestät gegen dessen treueste Diener erlaubte: die wüthenden Drohungen eines gedungenen Pöbels, und einer ausgelassenen Militz, welchen Seine Majestät und die ganze königliche Familie den 18. April 1791 ausgesetzet waren 2): die thätliche Anhaltung der Tanten des Königs zu Arnay

1) Der Bürgerrath von Paris theilte den fünf Weibern, welche sich bey diesem verruchten Zuge nach Versailles am meisten ausgezeichnet hatten, Medaillen an Nationalbändern aus, und der Abbe Mulot, Präsident der Gemeinde, überreichte sie ihnen öffentlich mit folgenden Worten: Empfangt die Belohnung, welche das Vaterland euerer Tugend, euerer Weisheit, und euerem Patriotismus zuerkannt hat!

2) Der König und die Königinn wollten einen Tag zu St. Cloud zubringen. Der Pöbel und die Nationalgarden hielten sie auf ihrer Reise auf, und führten den Wagen mit Gewalt in den Hof der Tuillerien zurück, wo beyde Majestäten den schrecklichsten Verwünschungen einer unsinnigen Menge über drey Stunden ausgesetzet waren. Herr von La Fayette war gegenwärtig.

nay le Duc, ob diese gleich abgestiegen waren, sich Pässe geben zu lassen, welche damahls noch selbst die neuen Gesetze für bloße Privatpersonen nicht foderten! die unglücklichen Ereignisse des Monaths Junius 1791: die Abdankung der königlichen Leibwache, und die schändlichen Auftritte des 20. Junius 1792: das gehässige Anklagdecret gegen die Brüder des Königs, dessen erzwungene Genehmigung die Natur, die Gerechtigkeit und das höchste Ansehen gleich stark beleidiget: endlich die Strafloſigkeit so vieler Unthaten, vor Augen, daß dieselben bereits, vorläufig gegen alle Handlungen, Erklärungen, Sendschreiben, welche Sr. Majestät sollten untergeschoben, oder aufgedrungen werden, feyerlich protestirt haben, und protestiren, bis der König mit seiner Familie in eine vollkommene und gänzliche Freyheit gesetzt, unter der Bewachung der Truppen Ihrer Majestäten in irgend einer Gränzstadt nach eigenem Belieben, und in vollkommener Sicherheit allen Unterthanen seinen entscheidenden und höchsten Willen bekannt machen, und die Wünsche erfüllen kann, von welchen er von jeher durchdrungen war, um sein Volk glücklich und wahrhaft frey zu machen, und demselben einen dauerhaften Wohlstand zu versichern 1).

1) Declaration de son Alteſſe Sereniſsime le Duc regnant de Brunsvic etc., woraus sehr deutlich zu ersehen, daß beyde Majestäten zwar dem Rechte und der Billigkeit gemäß verlangen, daß der König vollkommene Freyheit habe, mit seinen Unterthanen über eine Conſtitution überein zukommen, aber für Sich nicht die geringste Absicht haben, sich in die inneren Angelegenheiten des Reiches zu mischen, oder der Nation irgend eine Verfassung aufzudringen.

mächtigen und gerechten Monarchen von Ihrem Fürst, keiner Freyheit täglich zu nahe tritt, das Leben dieses Königs, der Königinn, der ganzen königlichen Familie unaufhörlich bedrohet, und die durch ein allgemeines System von Zügellosigkeit alle Souveraine zwingen wird, die Beleidigungen, welche gegen Ihre Allerchristlichste Majestäten verübet werden, als eine persönliche Beleidigung anzusehen, wenn sie auch keine gemeinschaftliche Ehre zu vertheidigen hätten.

Ihre Kaiserliche und Königliche Majestäten hatten so viele Beyspiele der zügellosesten Gewaltthätigkeiten früherer Zeiten: den 13. 14. 17. Julius, und 5. und 6. October 1789, die auf eine so entehrende Art von der Gemeinde von Paris belohnet worden 1): den Freyheitsschwur eines gefangenen Monarchen am 4. Hornung 1790: die ärgerlichen Beschimpfungen, die man sich in Wohnzimmer Seiner Majestät gegen dessen treueste Diener erlaubte: die wüthenden Drohungen eines gedungenen Pöbels, und einer ausgelassenen Miliz, welchen Seine Majestät und die ganze königliche Familie den 18. April 1791 ausgesetzt waren 2): die schändliche Anhaltung der Tanten des Königs zu Arnay

1) Der Bürgerrath von Paris theilte den fünf Weibern, welche sich bey diesen verrätherischen Tagen durch Verbrechen am meisten ausgezeichnet hatten, Medaillen in Nationalbändern aus, und der Abbé Mulot, Präsident der Gemeinde, überreichte sie ihnen öffentlich mit folgenden Worten: Empfanget die Belohnung, welche das Vaterland eurer Tugend, eurer Weisheit, und eurem Patriotismus zuerkannt hat.

2) Der König und die Königinn wollten einen Tag zu St. Cloud zubringen. Der Pöbel und die Nationalgarden hielten sie auf ihrer Reise auf und führten den Wagen mit Gewalt in den Hof der Tuillerien zurück, wo beyde Majestäten den schrecklichsten Verwünschungen einer wüthenden Menge über drey Stunden ausgesetzt waren. Herr von la Fayette war gegenwärtig.

sie ihrem traurigen Schicksale allein über lassen bliebe, ihr politisches Ansehen zerstöret, ihr Handel vernichtet, ihre Künste vergessen, ihre Manufacturen des Absatzes beraubt, ihre Besitzungen schwankend, und alle ihre Provinzen weit größeren Grausamkeiten, Verschwörungen, und Zerstörungen ausgesetzet seyn würden, als es die einst so blühenden und nun so unglücklichen Colonien, als es die bedauerungswürdigen Städte von Nismes, Montpellier, Arles, und Avignon leider schon sind 1).

Anstatt also, daß Ihre Majestäten den Endzweck haben sollten, die Französische Nation zu bekriegen, oder dieselbe von ihrem Könige, mit dem sie nur ein gemeinschaftliches Ganzes ausmachen kann, trennen zu wollen, gehen vielmehr Ihre ernstlichsten Wünsche dahin, ihr zu Hülfe zu kommen, und mit ihr vereinigt die unnatürlichen Kinder zu bekämpfen, die ihren mütterlichen Schooß zerreissen, ihren König mißhandeln, ihre Religion zerstören. — Wenn das positive Recht aller Völker befiehlt, die Rasenden zu entwaffnen, die an sich selbst Hand anlegen: wenn das Naturrecht allen Menschen die Verbindlichkeit auflegt, einander wechselweise zu Hülfe zu kommen; um wie vielmehr fodert das Völkerrecht, welches unter allen gesitteten Nationen bestehet, alle benachbarten Staaten zur Vereinigung auf, um eine große Nation ihrer eigenen Wuth, und den traurigen und nothwendigen Folgen eines politischen Tollsinnes zu entreissen, der ihren Wohlstand untergräbt, ihre Vereinigungsbande auflöst, und sie ganz zu zerstören drohet.

Wenn man nur einen flüchtigen Blick auf die schreckliche Reihe von Begebenheiten wirft, welche Frankreichs Elend hervorbrach-

1) Aus diesem Gesichtspuncte haben beyde Majestäten den Einmarsch ihrer Armeen allein anbefohlen. Les deux cours ne se proposent d'autre but, que le bonheur de la France. Declaration etc.

II. Von der Französischen Revolution in Rücksicht der Nation selbst.

In Rücksicht der Französischen Nation ist die Revolution anstatt ihr Werk zu seyn 1) vielmehr eine Geissel derselben, der Gegenstand ihrer Klagen, die einzige Quelle ihrer Unglücksfälle, und sie würde ihr zum ewigen Schimpf, und zu einer unauslöschbaren Schande gereichen, wenn es nicht durch tausend verschiedene Vorfälle erwiesen wäre, daß diese erlauchte Nation die Rottirer selbst verabscheue 2), welche sie zerrütten: daß sie den König innigst liebe: daß sie ihre alte Religion zu erhalten wünsche, ohne der Duldung abhold zu seyn: daß sie dem Augenblicke mit Sehnsucht entgegen sehe, der sie von dem erniedrigenden Joche befreye, unter welchem sie nun ihren Nacken beugen muß 3): daß, wenn nicht fremde Mächte ihr zu Hülfe kämen, und sie

1) Zur Vertheidigung der Rechtmäßigkeit der Französischen Constitution beruft man sich gewöhnlich auf die einstimmige Aufnahme der ganzen Nation: allein man sehe Neckers Werk: Du pouvoir executif dans les grands Etats, wo sehr treffend gezeigt wird, wie wenig ein solcher erschlichener Beyfall zu bedeuten habe, der durch Uiberraschung, die Zauberkraft einzelner Worte, den Strom einer allgemeinen Gährung, durch eine Reihe zufälliger Umstände zwar sehr leicht erhalten wird, aber bald sich die Leidenschaft und Uiberspannung gelegt, eben so geschwind wieder verlohren geht.

2) Herr Necker erweiset auch, daß die Wahl der Mittel so schlecht war, daß die Nation niemahls etwas Gutes erwarten konnte, und was soll dieselbe von ihrem gegenwärtigen Convente erwarten, wo nur die hitzigsten Köpfe, und unruhigsten Glieder beyder Versammlungen Sitz und Stimme erhalten. Unglückliches Frankreich!

3) Auch der würdige Andre Chenier berief sich in seinem Aufsatze über die neuesten Intrigen der Französischen Demagogen, auf den Abscheu der unermeßlichen Majorität der Nation, welche eigentlich das Französische Volk ausmacht.

ſie ihrem traurigen Schickſale allein über laſſen bliebe, ihr politiſches Anſehen zerſtöret, ihr Handel vernichtet, ihre Künſte vergeſſen, ihre Manufacturen des Abſatzes beraubt, ihre Beſitzungen ſchwankend, und alle ihre Provinzen weit größeren Grauſamkeiten, Verſchwörungen, und Zerſtörungen ausgeſetzet ſeyn würden, als es die einſt ſo blühenden und nun ſo unglücklichen Colonien, als es die bedauerungswürdigen Städte von Nismes, Montpellier, Arles, und Avignon leider ſchon ſind 1).

Anſtatt alſo, daß Ihre Majeſtäten den Endzweck haben ſollten, die Franzöſiſche Nation zu bekriegen, oder dieſelbe von ihrem Könige, mit dem ſie nur ein gemeinſchaftliches Ganzes ausmachen kann, trennen zu wollen, gehen vielmehr Ihre ernſtlichſten Wünſche dahin, ihr zu Hülfe zu kommen, und mit ihr vereinigt die unnatürlichen Kinder zu bekämpfen, die ihren mütterlichen Schooß zerreiſſen, ihren König mißhandeln, ihre Religion zerſtören. — Wenn das poſitive Recht aller Völker befiehlt, die Raſenden zu entwaffnen, die an ſich ſelbſt Hand anlegen: wenn das Naturrecht allen Menſchen die Verbindlichkeit auflegt, einander wechſelweiſe zu Hülfe zu kommen; um wie vielmehr fodert das Völkerrecht, welches unter allen geſitteten Nationen beſtehet, alle benachbarten Staaten zur Vereinigung auf, um eine große Nation ihrer eigenen Wuth, und den traurigen und nothwendigen Folgen eines politiſchen Tollſinnes zu entreiſſen, der ihren Wohlſtand untergräbt, ihre Vereinigungsbande auflöſt, und ſie ganz zu zerſtören drohet.

Wenn man nur einen flüchtigen Blick auf die ſchreckliche Reihe von Begebenheiten wirft, welche Frankreichs Elend hervorbrach-

1) Aus dieſem Geſichtspuncte haben beyde Majeſtäten den Einmarſch ihrer Armeen allein anbefohlen. Les deux cours ne ſe proposent d'autre but, que le bonheur de la France. Declaration etc.

brachten: wenn man über die Ursachen und Wirkungen derselben nachdenkt: wenn man die große Auswanderung Französischer Güterbesitzer berechnet, von welcher man in keinem Jahrhunderte ein ähnliches Beyspiel findet: wenn man den muthvollen, und unerschütterlichen Widerstand der getreuen, und aufgeklärten Minorität der allgemeinen Stände nicht aus dem Gesichte läßt 1): wird man sich leicht überzeugen, daß nur eine kleine Anzahl von Bösewichtern alle Unruhen veranlasset 2), und daß diese Rotte mit Hülfe des niedrigsten Pöbels, der Verbannten aus allen Ländern, und dem Kerker entlaufener Verbrecher, und durch den Irrwahn, in welchen sie schwache Bürger, oder aufbrausende Köpfe zu verstricken wußten 3), diese unglückliche Revolution gestiftet, welche die wahre Freyheit der Nation eben so empfindlich verletzte, als jene des Königs.

Oder hat etwa die rebellische Mehrheit der allgemeinen Stände nicht die Freyheit der Nation verletzet, und die Rechte derselben an sich gerissen, da diese ihre eigenen Leidenschaften den allgemeinen Wünschen unterschob, und an die Stelle der väterlichen Regierung eines weisen Monarchen ihre eigene Tyranney auf den Thron setzte? War diese strafbare Mehrheit berechtiget, eine Sache abzuändern, welche alle schriftlichen Aufträge, welche alle Provinzen einstimmig, wenigst beynahe einstimmig foderten? Und welche Macht konnte den Strom ihrer Mißbräuche aufhalten, und dem Ausbruche des Despotismus, und ihrer willkührlichen

Ge-

---

1) Man sehe die Protestation der 287 Mitglieder der constituirenden Nationalversammlung.

1) Mounnier appel au tribunal de l'opinion publique.

2) Wie viel Unheil stifteten die Broschüren? Menschen, welche lesen können, sagt Andre Chenier, sind bey weitem nicht so allgemein, als man glaubt.

Gewalt Gränzen setzen, als dieselbe einmahl sich von ihren eidlichen Verbindungen eigenmächtig los gemacht hatte 1)?

Um die Völker zu verführen, und ihre Augen durch täuschende Schmeicheleyen zu blenden, spricht diese Versammlung von allgemeiner Gleichheit 2); während sie ganz Frankreich zittern macht: von Gerechtigkeit; sie, die noch kein Verbrechen, keine Gewaltthätigkeit bestrafet, aber wohl unerhörte Bubenstücke gecrönet, und zum Entsetzen der ganzen gesitteten Welt die schänd-

---

1) Der König war gefangen, die Prinzen, der vornehmste Adel, die würdigsten Feldherren und Statthalter exilirt, und die Verschwornen gebothen den Mördbrennern und Banditen, den entlaufenen Soldaten und dem Pöbel der Vorstädte. Mounnier l. c.

2) Allgemeine Gleichheit! So lange Bedürfnisse und Thätigkeit, Fähigkeiten und Glück verschieden sind — welch ein Unsinn! Und wenn dieser Unterschied gehoben werden könnte, was würde dann wohl aus der Gesellschaft? Auch werden diese Herren, welche nun das Volk durch den leeren Schall einer unmöglichen Sache bethören, nur so lange die Vortrefflichkeit der Gleichheit predigen, als noch etwas zu rauben oder irgend eine Gewalt zu entwinden ist, der sie sich bemächtigen wollen. Die gemordete und unterdrückte gemäßigte Parthey, die zerstörten Pressen der Constitutionsfreunde, die von dem außerordentlichen Ausschusse der Municipalität an Geschmeide, Baarschaften und Wechseln gestohlenen 12 Millionen, welche dieser Ausschuß als sein Eigenthum betrachtet, sind der schönste Commentar über die Gleichheit, welche die Rottirer eingeführet wissen wollen. Eine wahre Gleichheit, die einzige, die möglich, die wünschenswerth ist, und die glücklich machen kann, hängt weder von der Abschaffung des Ranges, weder von einer schimärischen Ausgleichung des Vermögens ab, sondern ist ganz allein das Werk unserer gemäßigten monarchischen Regierungsformen, wo der Hohe und Niedere **gleichen Schutz** für seine Güter, seine Betriebsamkeit, seine Person, seine Familie, **gleiche Gerechtigkeit** bey **gleichen Gesetzen**, und **gleiche Sicherheit** gegen jede Art von Gewalt zu erwarten hat: wo den Uibertreter der Gesetze weder Stand, noch Reichthum, noch Parthey ung der verdienten Strafe entziehen können.

schändlichsten Verbrecher in ihren Schooß aufnahm 1)! von öffentlicher Sicherheit; da die Zufluchtsstätte des Königs ungestraft von dem Pöbel entheiliget und bestürmt, und die Hausfreyheit der Einzeln jeden Tag durch Untersuchungscommissionen verletzt wird, die Frankreich entvölkern 2); da Meuchelmorde kaum mehr bemerket, und Magistratspersonen selbst ungestraft getödtet wer-

---

1) Man erinnere sich der Verschwornen vom 5. und 6. October 1789, der Mörder von Avignon, von Nismes, und der von den Galeeren zurückgekommenen Rebellen des Regimentes Chateau vieux, der verschiedenen Deserteurs, die mit den Ehren der Sitzung belohnet worden, der Männer vom 10. August, und 2. September, die zum Theil im Nationalconvente sitzen, und bemerke, daß diese Straflosigkeit, diese Belohnung des Lasters planmäßig waren, um ja fortwährend sich dieser verruchten Leute bedienen zu können.

2) Es haben schon verschiedene Schriftsteller, ja selbst unpartheyische Mitglieder von beyden Versammlungen bemerkt, daß die Gewaltthätigkeiten, und die eigenmächtige Verfahrungsart der Ausschüsse der Versammlungen, und Untersuchungscommissionen alles übertreffe, was von despotischen Staaten jemahls gesagt, oder erdichtet worden; aber der neueste Untersuchungsausschuß der Municipalität von Paris, wo nach den letzten Debatten im Nationalconvente, weder die Municipalität, weder der Minister vom Innern die Mitglieder kennen: wo die Mitglieder einander selbst nicht bekannt sind: wo jedes Mitglied das Recht hat, nach seinem Wohlgefallen einen Stellvertreter zu wählen, würde selbst bey dem höchsten Grade von Anarchie unglaublich scheinen müssen, wenn es nicht actenmäßig erwiesen wäre. Und doch glaubte dieser monströse Ausschuß befugt zu seyn, alle Häuser, Zimmer, Schränke zu untersuchen, nach Willkühr jeden Bürger in Verhaft zu nehmen, sich der Papiere, Kostbarkeiten, Baarschaften der Eingezogenen zu bemächtigen, ohne Rechenschaft abzulegen, und seinen Wirkungskreis nicht nur über Paris, sondern über ganz Frankreich auszudehnen. Die Mitglieder des Ausschusses suchen auch nicht diese Verfassung zu läugnen, sondern behaupten diese kleine Gewalt wohl verdienet zu haben, da vorzüglich durch ihre Bemühungen das Reich der Gleichheit gegründet worden.

werden 1)? von Duldung; wo die Tempel der herrſchenden Religion geſchloſſen ſind, ihre Diener in mancher Provinz in Gefängniſſen ſchmachten 2), oder von der Nationalverſammlung ſelbſt verurtheilet werden, aus dem Reiche verbannt zu ſeyn: wo die Römiſch-Katholiſchen ohne Lebensgefahr ihre Religion nicht ausüben können: wo man den Muthwillen anfreizt, ihren Gottesdienſt zu verfolgen, und zu beſtrafen, und ſelbſt die Häuſer der frommen Frauen nicht verſchonet bleiben, welche die Religion ſelbſt dem Dienſte der Armen widmete 3)? von Freyheit endlich, wo der König gefangen iſt, alle Ausgänge des Reiches geſchloſſen ſind, mehr als 50000 Municipalitäten das Recht zur Verhaftnehmung haben, und dieſes Recht gegen friedliche und unſchuldige Bürger ſo oft mißbrauchten, und jedes Mitglied der Nationalverſammlung auf ſeine Unterſchrift, ja auf ſeinen bloßen Wink Franzöſiſche Bürger in Ketten ſchmieden laſſen kann, wie man daſſelbe in Bedfort und andern Orten geſehen 4)? Fremde flichen das ſchmerzliche Schauſpiel eines Volkes in dem Zuſtande der Anarchie, während die Verſammlung ſelbſt als Zeuge, Angeber, Richter und Henker alle Tage nach der Laune ihrer plötzlichen Einfälle die Gefängniſſe mit Leuten anfüllt, die

1) Die Maire von Troye, von St. Denis, von Eſtampes ꝛc.

2) Zu Meaux, Auger, Dijon, in Bretagne, und die Grauſamkeiten der neueſten Zeitgeſchichte ſind bekannt!

3) Die Cloſterfrauen de la Charité, die grauen Schweſtern, wurden gegeiſſelt, und in Gegenwart der Nationalgarden mit Ruthen gepeitſchet, weil ſie die Meſſe eines unbeeideten Prieſters hören wollten.

Ganz Europa erfuhr mit Entſetzen die grauſame und unmenſchliche Mißhandlung, welche zu Orchies in Flandern die Engländerinn Madame Nash von Linientruppen und Nationalgarden erfahren mußte, obgleich dieſelbe mit einem Paſſe von dem Marſchalle Lukner ſelbſt verſehen war.

die ihr zu mißfallen das Unglück haben, oder ihren Absichten in Weg stehen.

Nein, unmöglich kann die Französische Nation mit so vielen Schandthaten beflecket seyn: dieses unglückliche Volk ist vielmehr selbst das Opfer derselben. Es fühlt es nur zu sehr, daß eine Freyheit ohne Zaum die schrecklichste Geissel, und eine Freyheit ohne Wohlstand kein anlockendes Gutes ist 1). Die Französische Nation war allzeit frey, sie verdient es zu seyn, sie wird es seyn: aber die Unglücksfälle der Revolution haben dieselbe hinlänglich überzeugen können, daß diese Freyheit nur von dem Scepter der Gesetze zu erwarten sey, welche während Jahrhunderten ihr einen so hohen Wohlstand, und einen so ausgebreiteten Ruhm verschafften 2), und Ihre Majestäten werden durch Wieder-

ein-

1) Die Jacobinischen Minister suchen sich durch das Uibermaß der Anarchie selbst gezwungen, diese Wahrheit einzugestehen. In ihrer Proclamation vom 25. Aug. 1792 sagen sie: Il n'ya plus de liberté, ni patrie, la, ou la force prend la place des loix.

2) Seit man in Frankreich an der Constitution arbeitet, hört man beynahe täglich, Frankreich müsse eine Constitution haben. Wie, sagte ein scharfsinniger Beobachter seinen Landsleuten, Wir hätten also bis jetzt keine Constitution gehabt? Wir existiren doch seit vierzehen Jahrhunderten: wir erkennen keine Nation in Europa, die vor uns den Rang verdiente: die fremden Reiche sind unserer Industrie zinsbar, und keine Macht wagte es, uns anzugreifen. Wir haben America von dem Joche unserer Nebenbuhler befreyet, und es hieng nur von uns ab, den Besitz ihrer Ostindischen Niederlassungen gleichfalls schwankend zu machen. Um unsern politischen Einfluß zu behaupten, dürften wir nur unsere Verträge mit Holland vollziehen, und vielleicht erwartet die patriotische Parthey nichts als unser Loszeichen, um ihr Haupt empor zu heben. Wenn wir uns entschliessen könnten, gleich anderen großen Mächten, unsere Ausgaben zu beschränken, würden in wenigen Jahren die Finanzen wieder hergestellet seyn. Frankreich ist der Mittelpunct der Künste. Wenn

wir

ıſetzung des rechtmäßigen Königes, eines Königes, der die Lie- und das Zutrauen ſeiner Unterthanen mit ſo vielem Rechte ver- enet, dem Monarchen, und der Nation einen gleich wichtigen ienſt leiſten. Und da die Herſtellung der königlichen Würde der ızige Gegenſtand Ihrer Wünſche, der einzige Beweggrund iſt, elcher Dieſelben beſtimmte die Waffen zu ergreiffen, werden Sie wiß alle treuen Unterthanen Seiner Allerchriſtlichſten Majeſtät, elche das Beyſpiel der Unterwürfigkeit geben, alle guten Franzoſen, elche durch ihre Mitwirkung in den Departements, Diſtricten, ıd Municipalitäten auf der Stelle das geſetzmäßige Anſehen des bnigs, und die öffentliche Ordnung wieder einführen, durch re Heere beſchützen, und keine andere Feinde erkennen, als die inde ihres Königs und des Landes ſelbſt, als die Aufrührer, wel- e ſich erfrechen dürften, die Empörung mit gewaffneter Hand nger fortzuſetzen 1).

Ihre Majeſtäten ſind weit davon entfernet, durch Sen- ng Ihrer Heere die willkührliche Gewalt in Frankreich einzufüh- ı, Feindſchaften und Privathaß zu unterſtützen, welche Leiden-

wir alles dieſes ohne Conſtitution geworden ſind, kann die Conſtitution, die man uns geben will, unmöglich ein ſo weſentliches Bedürfniß ſeyn, und wir haben ſicher zu übereilt geſchloſſen, daß wir keine Conſtitution hätten, weil in der alten Verfaſſung, welcher wir ſo viel zu danken haben, einige Mißbräuche zu verbeſſern waren. Obſervations reflechies etc.

1) Declaration troiſieme de Son Alteſſe Sereniſſime le Duc regnant de Brunswic etc. du 28. Sept. 1792, wo dieſer Entſchluß Ihrer Majeſtäten ungeachtet der letzten Decrete des vorgeblichen Nationalconventes beſtätiget wird, entweder Seiner Allerchriſtlichſten Majeſtät Freyheit, Sicherheit, und die königliche Würde wieder zu verſchaffen, oder die Rebellen, welche ſich dieſer Wiederherſtellung widerſetzen würden, nach Verdienſten zu beſtrafen.

schaften das Französische Ehrgefühl dem öffentlichen Wohle aufopfern muß, oder zum Nachtheile der rechtmäßigen Staatsgläubiger den Ausbruch eines allgemeinen Bankerottes zu begünstigen. Alle diese Uibel dürfen nicht gefürchtet werden, und die strenge Rechtschaffenheit und Tugend Seiner Allerchristlichsten Majestät werden gewiß jeden Unterthan dagegen schützen. Aber zugleich haben die wahren Freunde ihres Vaterlandes keinen Augenblick zu verlieren, um zwischen der Tyranney des Pöbels, und der Herrschaft der Gesetze, zwischen der Unterwürfigkeit und dem Aufruhr, zwischen einer gänzlichen Vergessung der vorgefallenen Irrungen, und der Bestrafung eines unverzeihlichen Widerstandes eine Wahl zu treffen. Es hängt von ihnen ab, ihr eigenes Loos zu bestimmen: das Schicksal von Frankreich ist in ihren Händen, und sie allein können entscheiden, ob dieses Reich noch eine blühende Monarchie bleiben, oder in eine wüste Einöde verwandelt werden soll.

Um alles mit einem zu sagen, können Ihre Majestäten die Franzosen nicht nachdrücklicher zu ihren Pflichten, zu den Gesetzen der Menschheit, und jenen der Ehre, die denselben einst so theuer waren, und zu ihrer ehemahligen Anhänglichkeit für ihren König zurückführen, als wenn Sie ihnen die letzten Worte der Protestation des Allerchristlichsten Königs vom 20. Junius 1791 noch einmahl vor Augen halten:

"Franzosen, und vorzüglich ihr Pariser, ihr Bewohner einer Stadt, welche die Könige so gerne ihre gute Stadt von Paris nannten: hütet euch von den hinterlistigen Vorspieglungen, und den Lügen euerer falschen Freunde. Kehret zu euerem Könige zurück. Er wird immer euer Vater, euer bester Freund bleiben. Mit innigstem Vergnügen wird er seine persönlichen Beleidigungen vergessen, und mitte unter euch Platz nehmen, wenn einst die Religion wieder geehret, die Verfassung gegründet, das

Eigen-

Eigenthum und die persönliche Freyheit der Bürger nicht mehr gestöret, die Gesetze nicht länger ungestraft übertreten werden, und sich die Freyheit selbst auf einer festen und unerschütterlichen Grundlage stützen kann.

III. Von der Französischen Revolution in Rücksicht der Fürsten, welche in Frankreich Besitzungen haben.

Unter diesem dritten Gesichtspuncte kann die für Frankreich so unglückliche Revolution noch weit traurigere Folgen haben, durch die empörende Ungerechtigkeit gegen die fremden Fürsten, die entweder in Frankreich begütert sind, oder deren Besitzungen innerhalb der Französischen Gränzen liegen, eine Ungerechtigkeit, welche die Beleidigten nothwendig zwingen muß, ihre Gerechtsame mit gewaffneter Hand zu behaupten. Die Grafschaft Avignon gehörte dem heiligen Stuhle. Sein Eigenthum gründete sich auf einem unumstößlichen Rechtstitel, auf einem undenklichen Besitzstande, wodurch bey allen Nationen selbst der Abgang eines Rechtstitels ersetzet würde. Die usurpirende Versammlung verband die Grafschaft mit ihrem Gebiethe durch das tyrannische Recht des Eigennutzes und der Convenienz, und als wenn sie von einem Ueberreste von Gewissen aufgeschreckt ihrer Machthandlung den Firniß der Gerechtigkeit hätte geben wollen, trug sie dem heiligen Stuhle eine Schadloshaltung an.

Allein wenn der Besitzstand des Pabstes rechtmäßig war, hatte man kein Befugniß, demselben sein Land zu entreissen, und wenn man berechtiget war, ihm sein Eigenthum zu entziehen, war keine Ursache zur Entschädigung vorhanden. Die Anerdiethung einer Schadloshaltung ist also allein schon der vollkommenste Beweis der verletzten Eigenthumsrechte 1). Der

1) Sehr treffend sind die Bemerkungen eines Fremden an ein Mitglied der

Der Fürſtbiſchof von Baſel beſitzt in ſeinem Reichslande Porentrut einige enge Päſſe, welche die Herrſchſucht der Verſammlung reitzten. Sie läßt ſich derſelben mit Gewalt bemächtigen,

---

der conſtituirenden Nationalverſammlung über das Betragen der Nationalverſammlung in Rückſicht der Grafſchaft Avignon. "Vorher, ſagt er, thatet Ihr mit großem Gepränge auf alle Eroberungen Verzicht, und nun brachten einige Glieder der Nationalverſammlung einen Aufſtand in dieſem unglücklichen Lande und das mit Hülfe von einigen Räubern zuwege, deren Grauſamkeiten kaum in barbariſchen Jahrhunderten einige Beyſpiele finden. Eben dieſe ließen einen vorgeblichen Wunſch des Volkes ausſtreuen, dem zufolge die Vereinigung der Grafſchaft mit Frankreich beſchloſſen wurde. Ich frage Sie nun, ob man ſich einer für alle Monarchen mehr zurückſchreckenden Form bedienen konnte? Sie haben durch dieſes Beyſpiel den Weg aufgeſtellet und geheiligt, daß ein Volk ungeachtet der Eide, durch die es an ſeinen Souverain gebunden wird, ſich jedem, dem es will, ergeben kann. So können alſo die Colonien, oder jene Ihrer Provinzen, welche müde der Anarchie, und der daraus folgenden Unordnungen ſind, ſich von Ihnen trennen, und eine Vereinigung mit einem anderen Staate begehren, deſſen Regierung ihnen beſſer, als die Ihrige ſcheint. Ich kann Ihnen den ſchrecklichen Eindruck nicht beſchreiben, welchen dieſer Entſchluß der conſtituirenden Nationalverſammlung in Rückſicht Avignons erzeugt hat. Jeder glaubte nun in Euch Apoſtel zu ſehen, ausgeſchickt Euere Staatsverfaſſung zu predigen, und die Völker durch Hoffnung der Unabhängigkeit, und der Beraubung der Eigenthümer, und reichen Leute zur Empörung und Vereinigung mit Euch zu bewegen. Dieſe Idee fand noch um ſo mehr Eingang, als Ihr zur nähmlichen Zeit die Bewegungen in dem Fürſtenthume Porentrut zu Stande brachtet, und ohne Zweifel den nähmlichen Erfolg wie in Avignon gehabt hättet, wenn nicht die Oeſterreichiſchen Truppen dazwiſchen gekommen wären. Dieß iſt wahrlich eine ſonderbare Art, der gemachten Erklärung auszuweichen, auf alle Eroberungen Verzicht zu thun. Dieſe Art zu erobern iſt bey weitem ſchrecklicher und barbariſcher als jene durch die Waffen, und nie hat ein Krieg, wenn nicht etwa allein unter den Wilden, ſoviel ſchauerende Scenen verurſachet, als Euere Eroberung von Avignon. II. Brief.

gen, und verdrängt eine Abtheilung von Truppen, welche der Kaiser auf Anlangen des Fürstbischofes den Gesetzen des Reiches gemäß dahin geschickt hatte. Die Friedensschlüsse von Münster, den Pyrennen, Breda, Aachen, Nimwegen, Utrecht, Baden und Wien überlassen zwar Frankreich die drey Bisthümer, Elsaß, und Hochburgund, jedoch unter dem ausdrücklichen Vorbehalte der Gerechtsame und Besitzungen der Reichsstände in diesen Provinzen und der förmlichen Clausel, daß weder in politischen noch geistlichen Dingen die geringste Abänderung erfolgen sollte.

Es ist offenbar, daß diese Verträge nicht nach der Laune einer usurpirenden Versammlung verdrehet werden dürfen, und daß wenn dieselbe auf Vollstreckung der Bedingungen bestehet, welche ihr vortheilhaft sind, sie diejenigen nicht verwerfen kann, welche sie ihrem Interesse nachtheilig glaubt. Es ist offenbar, daß die Versammlung entweder die Provinzen, welche der Crone Frankreich abgetreten worden, an das Deutsche Reich zurückstellen, oder die Bedingungen genau erfüllen muß, unter welchen diese Abtretung geschehen ist.

Nun sind aber die Decrete von der Trennung der Kirchensprengel, von der Abstellung der Metropolitanrechte, die Abschaffung der Lehnsherrlichkeit, die Unterdrückung verschiedener Eigenthumsrechte mit oder ohne Entschädigung, die Vernichtung der Territorialgerichtsbarkeit, der Verkauf der geistlichen Güter dem Westphälischen Frieden, und den späteren Verträgen förmlich entgegen, und verletzen die politischen und geistlichen Rechte, welche durch die gemachten Abtretungen auf ewig vorbehalten wurden. Die Abtretung und der Vorbehalt sind also gleich wesentliche Stücke der Friedensunterhandlungen, und da die Theile eines Vertrages so genau zusammenhängen, daß sie nicht von einander getrennet werden dürfen, und folglich entweder ganz vollstrecket, oder ganz vernichtet werden müssen, so wü

de die Verſammlung durch Verletzung des Vorbehaltes auch die Abtretung der Provinzen vollkommen ungültig gemacht haben, wenn nicht alle Rechthandlungen dieſer Verſammlung ihrer Natur nach ungültig wären, und die Decrete derſelben der Nothwendigkeit weichen müßten, in welcher Frankreich ſich befindet, gerecht zu ſeyn, den gebeiligten Gerechtſamen des Deutſchen Reiches nicht zu nahe zu treten, und die Würde der einzelnen Glieder deſſelben nicht anzutaſten.

Allein Ihre Kaiſerliche und Königliche Majeſtäten ſind wohl überzeuget, daß Seine Allerchriſtlichſte Majeſtät, wenn Sie ihre vorige Macht wieder erlanget haben dürften, ſogleich bemühet ſeyn werden, die verletzten Fürſten in ihr voriges Recht und Eigenthum wieder einzuſetzen, dieſelben für den erlittenen Schaden, und die vorenthaltene Nutznießung der Zwiſchenzeit ſchadlos zu halten, und durch dieſe Gerechtigkeitshandlung die Bande der Eintracht, welche ſeit ſo langer Zeit zwiſchen dem Deutſchen Reiche, und Seiner Allerchriſtlichſten Majeſtät beſtehen, noch enger zu knüpfen. Anſtatt daß alſo die Verletzung der in Elſaß begüterten Reichsſtände eine rechtskräftige Urſache wäre, den König von Frankreich mit Krieg zu überziehen, iſt dieſelbe vielmehr ein Beweggrund mehr, dieſen Monarchen in ſeine alte Würde wieder einzuſetzen, um von ihm Gerechtigkeit zu erlangen 1).

Von

1) Sind die Stände des Deutſchen Reiches verbunden an dem gegenwärtigen Kriege Frankreichs gegen den König von Hungarn und Böhmen Theil zu nehmen? von Franz Joſeph von Linden. Mainz 1792.

IV. Von der Franzöſiſchen Revolution in Rückſicht aller Völker.

Allein der vorzüglichſte Geſichtspunct, unter welchem Ihre kaiſerliche und königliche Majeſtäten die Franzöſiſche Revolution zu betrachten haben, iſt die Wohlfahrt aller Völker, die Erhaltung der Ruhe von ganz Europa. Umſonſt ſucht eine Verſammlung, die ſich des Nahmens der Franzöſiſchen Nation anmaßt, die übrigen Staaten durch eine prunkvolle Verzichtleiſtung auf Eroberungen zu beruhigen, wenn dieſelbe die Länder ihrer Nachbarn für die vorgebliche Freyheit gewinnen will. Unter allen Arten Krieg zu führen, iſt für friedliche, tugendhafte, und glückliche Völker unſtreitig die ſchrecklichſte, denſelben Aufruhr zu predigen, ſie zur Empörung zu reitzen, ihren Geiſt zu verblenden, ihre Sitten zu verderben, ſie durch Beyſpiel und Verführung an Verbrechen zu gewöhnen, und unter dem Vorwande ſie glücklich zu machen, die Rache des Himmels, und die Gerechtigkeit ihrer Souveraine auf ihre ſchuldigen Häupter zu leiten. Der Ehrgeitz eines Eroberers hat ſeine Gränzen, und oft iſt es hinlänglich, deſſen Entwürfe zu kennen, um dieſelben zu vereiteln. Aber die Gefahren eines ſyſtematiſchen Entwurfes von Anarchie, welcher zur Abſicht hat, alle vorhandenen politiſchen Geſellſchaften zu zerſtören, ſind zahllos und unüberſehbar, und die Souveraine können zum Beſten ihrer Unterthanen nicht frühe genug den Fortgang deſſelben aufhalten, um das Uibel in ſeiner Quelle zu erſticken. Den Völkern ſelbſt würde es ſehr theuer zu ſtehen kommen, wenn ſie nur einen Augenblick verſucht würden, ſich von dem Irrwahne hinreiſſen zu laſſen, daß ihre Wohlfahrt von jener ihrer Fürſten getrennet werden kann. Man muß eilen, dieſem Irrwahne zuvorzukommen und die Verbrecher zu beſtrafen, welche ſich zum Untergange der Wohlfahrt aller Staaten verſchworen haben. Wenn über die ſträflichen Entwürfe der Verſammlung,

[illegible]

mit allen übrigen hohen Mächten verbanden. Oder gilt es nicht gleich viel, ob ſich die Verſammlung des Rechtes anmaßt, die vorhandenen Verträge nach Willkühr zu verwerfen, oder ob ſie berechtigt zu ſeyn glaubt, den König nach ihrer Laune der Mittel zur Vollſtreckung derſelben zu berauben 1)? Und kann noch irgend

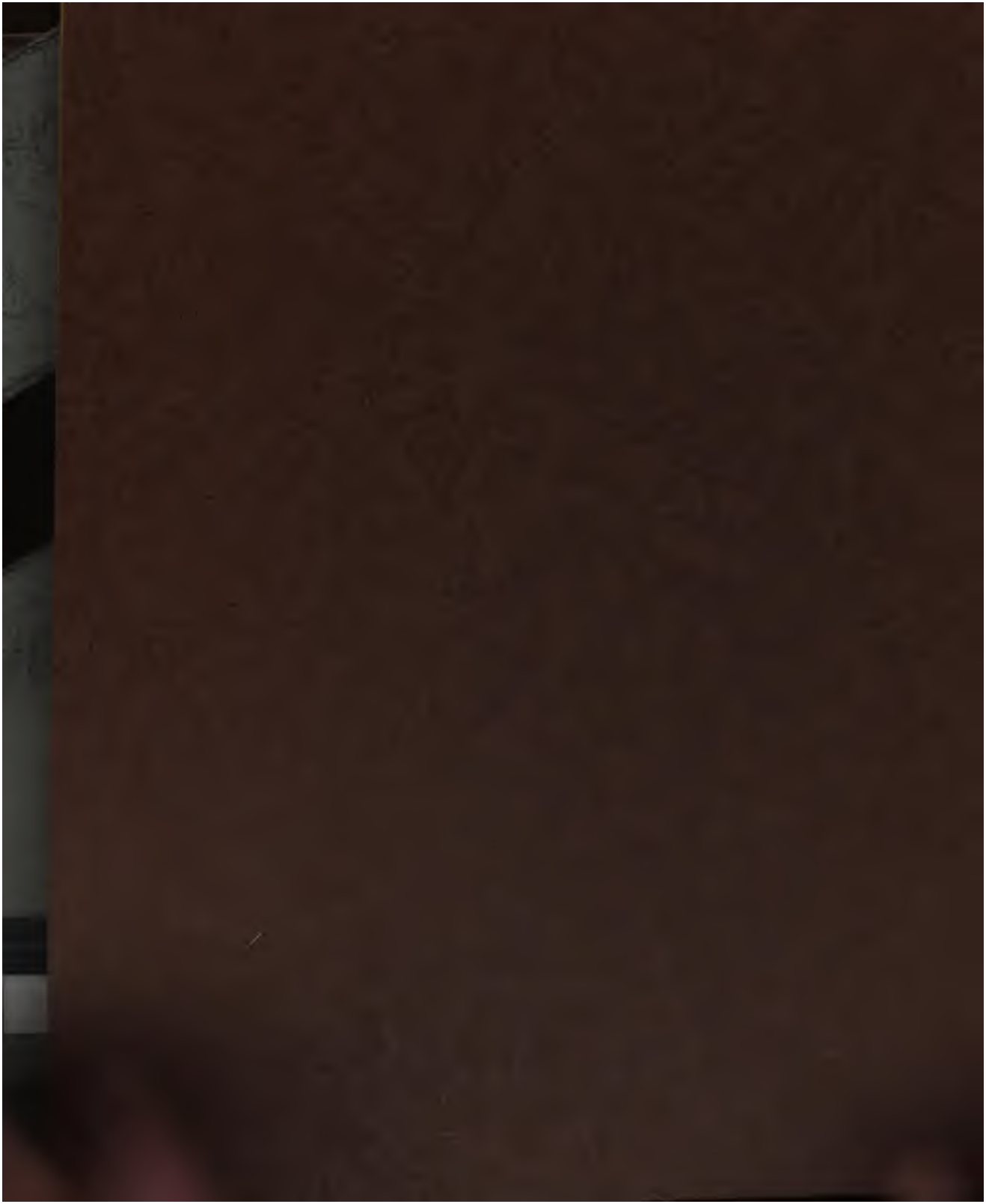
partements nichts wiſſen wollten. „Ich unterſtütze, ſagte in der Sitzung vom 27. September der Hauptanführer der Rotten vom 10. Auguſt und 2. September, der Jacobiniſche Exminiſter Danton, „ich unterſtütze den „Vorſchlag, die ganze Streitfrage an den diplomatiſchen Ausſchuß zu „verweiſen um ſo mehr, da der angeführte Grundſatz (keine Erobe„rungen machen zu wollen) vielleicht einige Beſchränkung nöthig „haben wird. In dem nähmlichen Zeitpuncte, als wir verbunden zu „ſeyn glauben, allen Völkern die Freyheit zuſchenken, müſſet „Ihr ihnen auch zugleich ſagen: Ihr dürfet keine Könige mehr haben, „denn ſo lange Ihr von Tyrannen umgeben ſeyd, könnte ihre Verbin„dung Euere eigene Freyheit in Gefahr ſetzen. Als uns die Franzöſi„ſche Nation hieher ſandte, erſchuff ſie einen großen Ausſchuß „der allgemeinen Empörung aller Völker: Durch Erfüllung un„ſerer Beſtimmung wollen wir den Grundſatz (einer allgemeinen „Empörung) reif werden laſſen, und unſere Entſcheidungen (etwa „keine Eroberungen zu machen) nicht übereilen. Ich begehre die Ver„weiſung der Streitfrage an den diplomatiſchen Ausſchuß." Hier iſt aus dem Moniteur Univerſel 29. Sept. 1792 die höchſtwichtige Originalſtelle: „Danton. Je appuie la propoſition du renvoi au comittè avec autant plus de raiſon, que le principe, qu'on vient d'enoncer, paroitra peutetre ſuſceptible de quelque reſtriction. En meme tems, que nous devons donner aux peuples voiſins la libertè, vous devez leur dire: vous n'aurez plus de roi: car tant, que vous ſerez entourè de tyrans, leur coalition pourra mettre votre propre libertè en danger. En nous deputant ici, la nation françoiſe a crèe un grand comittè d'insurrection generale des peuples: en rempliſſant notre miſſion, murriſſons le principe, et ne precipitons pas nos deciſions. Je demande le renvoi au comittè diplomatique.

1) Conſtitution Françoiſe.

eine politische Verbindung mit einer Nation statt haben, die nur jene Bündnisse anerkennt, welche sie für die augenblicklichen Umstände vortheilhaft hält, und welche öfter ihre Bundesgenossen bereits aufgegeben hat, während diese verpflichtet zu seyn glauben ihre Verbindlichkeiten zu erfüllen.

Ein König ohne Gewalt, eine Nation ohne Heer, oder was eines und dasselbe ist, mit einem Heere ohne Unterordnung und ohne Zucht sind für ihre Nachbarn, und noch mehr für ihre Bundesgenossen, nur eine erloschene Macht. Und doch hängt die Ruhe von Europa wesentlich von der Vollziehung der zwischen den verschiedenen Souverainen geschlossenen Verträge ab, und die Verträge selbst von der Aufrechthaltung der Grundverfassung der Staaten, welche daran Theil haben. Die Verrückung, ja noch mehr die gänzliche Vernichtung eines Gegengewichtes in der politischen Wagschaale würde die Ruhe von Europa stören, und alte Streitfragen, aufgegebene Ansprüche wieder rege machen, die durch die außer Kraft gesetzten Verträge bereits entschieden waren, und derer neue Erörterung der Menschheit vieles Blut, viele Thränen und viel Wehklagen kosten dürfte. Nur der Weisheit der Souveraine kömmt es zu, so großen Unglücksfällen zuvorzukommen, und bloß aus dieser Rücksicht halten sich Ihre kaiserliche und königliche Majestäten verpflichtet, für die allgemeine Ruhe und Sicherheit von Europa, für die besondere Wohlfahrt ihrer Völker, für das wahre Interesse von Frankreich selbst die Waffen zu ergreiffen, um die gänzliche Auflösung der Französischen Monarchie aufzuhalten, und den Samen eines Empörungsgeistes zu zerstören, welcher unaufhörlich alle Souveraine und alle Völker in Gefahr setzen würde.

Aber zu gleicher Zeit, da Ihre Majestäten den Gesetzen der gemeinschaftlichen Ehre aller Cronen, und dem wirklichen Interesse

DC 140 .M3 C.1
Manifest aller Voelker gegen d
Stanford University Libraries
3 6105 035 844 104

DATE DUE